

PROCEDURA DI SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 (JUNIOR), CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL CORSO DI STUDIO IN GIURISPRUDENZA (LMG-01) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA "LEONARDO DA VINCI", S.S.D. GIUR-01/A - DIRITTO PRIVATO - SETTORE CONCORSUALE 12/A1 (Selezione indetta con D.R. 46/2025 - Prot. n. 251 del 19/06/2025)

VERBALE N. 3 - DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE - ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

La Commissione giudicatrice della selezione in epigrafe si è riunita al completo, per via telematica tramite l'uso della Piattaforma ZOOM, il giorno 2 dicembre alle ore 9.00, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei candidati ammessi.

Si procede quindi all'appello.

Alle 9:30 risultano presenti i candidati sotto-indicati, dei quali viene accertata l'identità personale:

- Dott. Lucio Casalini, carta di identità n. CA17037XF rilasciata dal Comune di Roma in data 10.11.2025;
- Dott.ssa Giulia Rossi, carta di identità n. CA88212ER rilasciata dal Comune di Pescara in data 25.7.2019.

Seguendo l'ordine alfabetico, i candidati presenti vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, e per la prova di lingua, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lettera c) della Legge n. 240/2010.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese viene accertata con le modalità stabilite nella seduta preliminare e segnatamente sottoponendo ai candidati la lettura di un breve testo, tratto dalla Comunicazione della Commissione EU COM/2025/723 final del 2.10.2025, par. 2.10 (allegato A al presente verbale), chiedendo di tradurlo dalla lingua inglese a quella italiana.

La discussione avviene in seduta pubblica.

Il Dott. Lucio Casalini viene invitato a discutere pubblicamente con la Commissione i titoli prodotti, evidenziando il suo percorso di ricerca e i risultati conseguiti.

Il candidato apre l'esposizione riferendo il lavoro di ricerca oggetto del suo Dottorato di ricerca in materia di beni comuni e proprietà intellettuale.

Passa poi a riferire sul tema della sua monografia sui patti di collaborazione per la rigenerazione urbana e profili assicurativi, illustrando alla Commissione il percorso di ricerca svolto, e gli altri temi oggetto delle sue pubblicazioni minori, tra cui lo sconto bancario, il legal design, le comunità energetiche, il diritto d'autore nel contesto dell'utilizzo dell'intelligenza artificiale.

Al candidato viene posta una domanda di approfondimento sulla proprietà dei dati e il relativo dibattito dottrinale, oggetto di studi in alcune delle sue pubblicazioni.

Si procede quindi alla prova di lingua, attraverso lettura e traduzione del par. 2.10, sub 1, della Comunicazione della Commissione EU COM/2025/723 final del 2.10.2025.

Si procede, successivamente, alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e alla prova di lingua nei confronti della seconda candidata.

La Dott.ssa Giulia Rossi viene invitata a discutere pubblicamente con la Commissione i titoli prodotti, evidenziando il suo percorso di ricerca e i risultati conseguiti.



La candidata apre l'esposizione riferendo il lavoro di ricerca oggetto del suo Dottorato di ricerca in materia di prelazione e retratto, oggetto della sua prima monografia.

Illustrando alla Commissione il percorso di ricerca svolto, passa a riferire sul tema della sua seconda monografia in materia di credito al consumo e disciplina del contratto, per riferire poi sul tema della terza monografia in materia di clausole *claims made* nei contratti assicurativi.

La candidata si concentra poi sugli altri temi oggetto delle sue pubblicazioni, tra cui il contratto di assicurazione *peer-to-peer* e la *sharing economy*, tema sul quale le viene posta una domanda di approfondimento da parte della commissione. Riferisce quindi sui temi di ricerca relativi alla responsabilità degli agenti di agenzie di viaggi rispetto a quella degli organizzatori di viaggi, e su problematiche dell'era post-covid in relazione a sicurezza, libertà di espressione e diritto all'informazione, nella prospettiva del bilanciamento tra diritti inviolabili dell'individuo e interessi generali.

Si procede quindi alla prova di lingua, attraverso lettura e traduzione del par. 2.10, sub 2, della Comunicazione della Commissione EU COM/2025/723 final del 2.10.2025.

Terminata la discussione e la prova di lingua inglese di entrambi i candidati, entrambi lasciano l'aula virtuale.

La Commissione, in conformità a quanto stabilito nella riunione preliminare, procede all'attribuzione dei punteggi come da tabelle riportate all'Allegato B del presente verbale.

Al termine, la Commissione riesamina, per ciascun candidato, i giudizi preliminari espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, e i punteggi assegnati ai titoli, alle singole pubblicazioni e alla discussione e prova di lingua inglese e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono comparati tra di loro tutti i candidati, redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Cognome e Nome	Titoli	Pubblicazioni	Totale
Casalini Lucio	25,7/30	47,4/70	73,1/100
Rossi Giulia	24,2/30	58,1/70	82,3/100

La Commissione, infine, redige il presente verbale e la relazione finale, che viene letta ed approvata da tutti i componenti. La seduta è sciolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lisia Carota (Presidente)



Prof. Fabio Bravo (Componente)

Prof.ssa Laura Valle (Segretario)

ALLEGATO B

CANDIDATO: LUCIO CASALINI

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 10; a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 5; a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 0.	fino a un massimo di punti 10 punteggio assegnato 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero b.1) 1 punto per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di corsi di laurea, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura; b.2) 0,7 punti per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di corsi di laurea, in qualità di titolare di modulo di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura; b.3) fino a 0,5 punti per ogni attività di didattica integrativa, di durata almeno annuale, svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura; b.4) 0,2 punti per ogni attività quale cultore della materia, di durata almeno annuale, svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura.	fino a un massimo di punti 6 punteggio assegnato 3,9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri c.1) fino a 1,5 punti per ogni anno, o porzioni di anno, di attività di ricerca (es. visiting o fellowship) in qualificati istituti stranieri; c.2) 1 punto per ogni anno di attività di ricerca in qualità di assegnista su temi congruenti con il SSD oggetto della procedura; c.3) 0,5 punti per ogni anno di attività di ricerca in qualità borsista su temi congruenti con il SSD oggetto della procedura.	fino a un massimo di punti 6 punteggio assegnato 3,8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali d.1) 2 punti per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; d.2) 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; d.3) 0,5 punti per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali.	fino a un massimo di punti 3 punteggio assegnato 3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e.1) 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali congruenti con il SSD oggetto della procedura; e.2) 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali congruenti con il SSD oggetto della procedura.	fino a un massimo di punti 2 punteggio assegnato 2
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compreso il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SSD oggetto della procedura f.1) 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruente con il SSD oggetto della procedura; f.2) 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruente	fino a un massimo di punti 3 punteggio assegnato 3

con il SSD oggetto della procedura; f.3) 2 punti per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SSD oggetto della procedura.	
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI	25,7

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70 (A x n. 12 pubbl. + B)

1. Monografia (Patti di collaborazione (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 3
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,4
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,9
2. Articolo in rivista (Commons in the prism (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,5
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,3
3. Articolo in rivista (Commons, commoning and community (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5

(...)		
PUNTEGGIO TOTALE		3,8
4. Articolo in rivista (Accesso e digitalizzazione (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		3,8
5. Articolo in rivista (Dati personali all'intersezione (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 1,8
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		3,8
6. Voce di commentario (Regolamento n. 2854/2023 (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 1
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 0,5
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		2,5
7. Voce di commentario (Regolamento n. 2065/2025 (...))		

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 1
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 0,5
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		2,5
8. Articolo in rivista (Green loans and mortgages (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,3
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,3
9. Contributo in volume (Il data sharing (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 0,8
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		3,8
10. Contributo in volume (Legal profiles (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 0,7

Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		3,5
11. Contributo in volume (Lo sconto bancario)		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 1,5
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 0,7
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		3,2
12. Contributo in volume (Criptovalute (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 1,5
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 0,5
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		3
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI		43,4

Produzione scientifica complessiva (fino ad un massimo di punti 4)	Punteggio assegnato 4
--	-----------------------

Valutazione discussione e prova di lingua inglese: adeguata

Il Dott. LUCIO CASALINI consegue un punteggio totale pari a: 73,1



CANDIDATO: GIULIA ROSSI

TITOLI

<p>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</p> <p>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 10;</p> <p>a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 5;</p> <p>a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 0.</p>	<p>fino a un massimo di punti 10</p> <p>punteggio assegnato 10</p>
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <p>b.1) 1 punto per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di corsi di laurea, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>b.2) 0,7 punti per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di corsi di laurea, in qualità di titolare di modulo di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>b.3) fino a 0,5 punti per ogni attività di didattica integrativa, di durata almeno annuale, svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>b.4) 0,2 punti per ogni attività quale cultore della materia, di durata almeno annuale, svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura.</p>	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>punteggio assegnato 2,2</p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>c.1) fino a 1,5 punti per ogni anno, o porzioni di anno, di attività di ricerca (es. visiting o fellowship) in qualificati istituti stranieri;</p> <p>c.2) 1 punto per ogni anno di attività di ricerca in qualità di assegnista su temi congruenti con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>c.3) 0,5 punti per ogni anno di attività di ricerca in qualità borsista su temi congruenti con il SSD oggetto della procedura.</p>	<p>fino a un massimo di punti 6</p> <p>punteggio assegnato 6</p>
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali</p> <p>d.1) 2 punti per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;</p> <p>d.2) 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali;</p> <p>d.3) 0,5 punti per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali.</p>	<p>fino a un massimo di punti 3</p> <p>punteggio assegnato 2</p>
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>e.1) 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali congruenti con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>e.2) 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali congruenti con il SSD oggetto della procedura.</p>	<p>fino a un massimo di punti 2</p> <p>punteggio assegnato 2</p>
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compreso il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SSD oggetto della procedura</p> <p>f.1) 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruente con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>f.2) 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruente con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>f.3) 2 punti per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SSD oggetto della procedura.</p>	<p>fino a un massimo di punti 3</p> <p>punteggio assegnato 2</p>
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI	24,2



PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70 (A x n. 12 pubbl. + B)

1. Articolo in rivista (Libertà di espressione (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,2
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,2
2. Articolo in rivista (Responsabilità del venditore (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,3
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,3
3. Articolo in rivista (Il nuovo regolamento europeo ...)		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,5
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,3

4. Articolo in rivista (La nuova proposta di direttiva (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,6
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,6
5. Monografia (Le clausole claims made (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 3,3
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		5,3
6. Articolo in rivista (La nuova frontiera dell'economia (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,6
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,3
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,4
7. Monografia (Il credito al consumo (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 3,4

Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		5,4
8. Articolo in rivista (Il nuovo d.lgs. 72/2016 (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,8
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,8
9. Articolo in rivista (Aste on-line (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,6
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,6
10. Monografia (La prelazione (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 3,2
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		5,2

11. Articolo in rivista (II collegamento contrattuale)		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,2
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,2
12. Articolo in rivista (La rilevanza del collegamento contrattuale (...))		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (...)	Fino ad un massimo di punti 3,5	Punteggio assegnato 2,8
Congruenza con il s.s.d. e con l'eventuale profilo (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (...)	Fino ad un massimo di punti 1	Punteggio assegnato 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale (...)	Fino ad un massimo di punti 0,5	Punteggio assegnato 0,5
PUNTEGGIO TOTALE		4,8
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI		56,1
Produzione scientifica complessiva (fino ad un massimo di punti 4)		Punteggio assegnato 2

Valutazione discussione e prova di lingua inglese: adeguata

La Dott.ssa Giulia Rossi consegue un punteggio totale pari a: 82,3

