

**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO IN
 “SUSTAINABLE BLUE ECONOMY
 AND ONE HEALTH” DEL
 16.01.2025**

Il giorno 16 gennaio 2025, alle ore 11:31, nell’Aula 1 dell’Università Leonardo Da Vinci, Piazza San Rocco, 2, Torrevicchia Teatina, si è riunito il Collegio dei Docenti del Dottorato in “Sustainable Blue Economy and One Health”, 39°, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Ratifiche autorizzazioni.
3. Questionario relativo alle opinioni dei dottorandi sul corso.
4. GAQ-SUBEOH- Relazione di riesame annuale.
5. Organizzazione attività didattiche per il secondo anno.
6. Richiesta autorizzazioni.

PRESENZE (presenti: P, assenti: A, giustificati: G):

<i>Nome e Cognome</i>	<i>Ruolo</i>	<i>P</i>	<i>A</i>	<i>G</i>	<i>Nome e Cognome</i>	<i>Ruolo</i>	<i>P</i>	<i>A</i>	<i>G</i>
Angelone Marco	PO			X	Laureti Lucio	PA	X		
Brunetti Luigi	PO		X		Marra Alessandro	PA			X
Cauro Massimo	PO			X	Pieragostino Damiana	PO			X
Di Carlo Piero	PO			X	Pierantozzi Mariano	PA	X		
Filograsso Ilaria	PO			X	Sinjari Bruna	PA	Dalle 12:05 X		
Menghini Luigi	PO	X			Verna Ida	PA	X		
Venditti Michelina	PO	X			Amelio Alessia	RTDB		X	
Agustoni Alfredo	PA	X			Caroprese Luciano	RTDB	X		
Di Giampaolo Luca	PA			X	Silvestri Cecilia	ISPRA			X
Dimauro Elisabetta	PA		X		Piermarini Raffaella	ISPRA	X		
Gatta Valentina	PO			X	Brandelli Giovanna	A.C.A.			X
					Ferrara Elisabetta	Rappres. Studenti	X		

Assume la funzione di segretario verbalizzante il Prof. Luciano Caroprese.

Verificata la sussistenza del numero legale la Coordinatrice apre la seduta.

Partecipa alla riunione, senza diritto di voto, il D.G. di UNIDAV Diego Del Biondo in qualità di referente della struttura.

1) COMUNICAZIONI

La Coordinatrice, prof.ssa Venditti, comunica di aver ricevuto, in data 10 gennaio, le risultanze del questionario per la rilevazione delle opinioni delle dottorande e dottorandi.

2) RATIFICHE AUTORIZZAZIONI

Nessuna ratifica da sottoporre al Collegio

3) QUESTIONARIO RELATIVO ALLE OPINIONI DEI DOTTORANDI SUL CORSO

La Coordinatrice informa che in data 26 novembre 2024 è stato somministrato alle dottorande e ai dottorandi il questionario per la rilevazione delle loro opinioni sul corso di dottorato. Ricorda, altresì, di aver ricevuto, in data 10 gennaio, le risultanze del questionario e di aver trasmesso il file ricevuto alla segreteria direzionale di Unidav (allegato1).

Il modello di questionario somministrato è quello predisposto dall'ANVUR.

Il questionario si compone di due sezioni: (sezione A – 16 domande; sezione B – 26 domande). L'intero questionario con le risultanze è proiettato, presentato e discusso nei singoli aspetti dalla coordinatrice che evidenzia come la valutazione della soddisfazione complessiva decisamente positiva (74/80) rifletta le opinioni dei singoli aspetti trattati

La coordinatrice informa che l'esito dei questionari è stato oggetto di analisi anche da parte del GAQ-SUBEOH che ha redatto la Relazione di Riesame annuale del corso da sottoporre all'approvazione del collegio nel prossimo punto all'odg.

Il Collegio prende atto del positivo e soddisfacente esito dei questionari somministrati agli studenti rinviando al punto successivo per ulteriori approfondimenti e per le azioni correttive da avviare a seguito dell'attività di monitoraggio messa in campo.

4) GAQ-SUBEOH – RELAZIONE DI RIESAME ANNUALE

La Coordinatrice ricorda che il 26 giugno 2024, alle ore 10:00, si è riunito il Gruppo Assicurazione di Qualità del Dottorato SUBEOH e ha effettuato un Riesame infrannuale del Dottorato SUBEOH.

La Coordinatrice informa che in data 14 gennaio 2025 si è riunito il Gruppo Assicurazione di Qualità del Dottorato SUBEOH e ha effettuato un Riesame annuale del Dottorato SUBEOH.

La Coordinatrice illustra il documento di Riesame annuale del Dottorato SUBEOH (allegato 2) che viene proiettato, ampiamente analizzato e discusso nelle sezioni di cui si compone condividendone tutti gli aspetti e le azioni correttive proposte per il miglioramento continuo del corso di dottorato. Al termine della presentazione, analisi e ampia discussione, la Relazione di Riesame annuale, comprensiva delle azioni correttive, è approvata all'unanimità seduta stante.

5) ORGANIZZAZIONE ATTIVITA' DIDATTICHE PER IL SECONDO ANNO

Alla luce delle azioni correttive approvate il Collegio dei docenti, dopo ampia discussione, approva i corsi di seguito indicati come obbligatori nel percorso formativo degli studenti del dottorato SUBEOH.

Denominazione dell'insegnamento	Numero di ore totali sull'intero ciclo	Crediti	Distribuzione durante il ciclo di dottorato (anni in cui l'insegnamento è attivo)
Sustainable Blue Economy and One Health: Key Concepts	15	2,5	1
Data collection and analysis for research, and digital twin for maritime ecosystem	12	2	1
Air and Water Pollution According to the One Health Approach	12	2	1
Environmental Medicine	12	2	1
Climate Change and planetary health	12	2	2
Totale	63	10,5	

Sempre alla luce delle azioni correttive approvate e tenuto, quindi, conto delle indicazioni riguardo l'ampliamento della finestra temporale entro cui svolgere le attività didattiche, il Collegio procede con la definizione dell'offerta formativa e del calendario delle attività didattiche per il secondo anno.

Denominazione insegnamento	SSD	N. di ore	CFU	Anno	Verifica finale (SI/NO)	Docente	Periodo lezioni
<i>Restoration and Protection of Marine Habitats According to the One Health Approach</i>	BIO/07	18	3	<i>secondo anno</i>	<i>SI Prova scritta</i>	Claudio Ferrante	FEBBRAIO
<i>Eco-efficiency measurements for the marine economy</i>	SECS-P/06	12	2	<i>secondo anno</i>	<i>SI Prova scritta</i>	Marialisa Mazzocchitti	MARZO
<i>Climate Change and planetary health</i>	FIS/06	12	2	<i>secondo anno</i>	<i>SI Prova scritta</i>	Piero Di Carlo	APRILE
<i>Bluing Private and Tort Law</i>	IUS/01	12	2	<i>secondo anno</i>	<i>SI Prova Orale</i>	Marco Angelone	GIUGNO
<i>Marine Renewable Energy (Advanced)</i>	ING-IND/11	12	2	<i>secondo anno</i>	<i>SI Prova Scritta</i>	Sergio Montelpare	LUGLIO
<i>Environmental accounting and Sustainability reporting</i>	SECS-P/07	12	2	<i>secondo anno</i>	<i>SI Prova Orale</i>	Ida Verna	MAGGIO

Ampliano la disponibilità dell'offerta formativa anche altre attività integrative che definiscono un piano dinamico implementabile durante l'anno accademico.

n.	Tipo di attività	Descrizione dell'attività	Ore	CFU riconosciuti	Anno di svolgimento	Periodo lezioni
1.	Esercitazione	"In silico approaches to explore bioactivity of plant extracts"	6	1	Secondo	Marzo - Aprile 2025
2.	Laboratorio	"Eco-tossicological models and biocompatibility of plant extracts"	12	2	Secondo	Aprile 2025
3.	Conference	International conference on plant biodiversity and sustainability	10	1	Primo, secondo, terzo	Maggio 2025
4.	Blended intensive program	Sustainability and innovation of Plant biodiversity in One Health	18	3	Primo, secondo, terzo	Settembre 2025

6) RICHIESTA AUTORIZZAZIONI

La Coordinatrice comunica di aver ricevuto dalla Dottoressa Elisabetta Ferrara una richiesta di autorizzazione alla partecipazione ad un corso di alta formazione, per il quale la dottoranda è risultata assegnataria di una borsa di studio.

Il percorso formativo, organizzato dalla fondazione AISES-SPES Academy Carlo Azeglio Ciampi, ha una durata di tre mesi, al termine del quale permane la possibilità di accesso gratuito a tutti i corsi di formazioni erogati dalla fondazione per l'anno 2025, per un valore complessivo di 30.000,00 €. Nella richiesta la dottoressa evidenzia che si tratta di un'opportunità di notevole rilevanza accademica e professionale, che prevede attività trasversali e interazioni dirette con le istituzioni. A testimonianza del prestigio dell'iniziativa, la sessione inaugurale si terrà presso Palazzo Montecitorio.

Nella richiesta, inoltre, la dottoranda precisa, con riferimento all'art. 9 comma 6 del bando del 39° ciclo di dottorato, che l'agevolazione di cui beneficerebbe per il corso di alta formazione *"non costituisce tecnicamente una "borsa di studio" nel senso previsto dalla norma, in quanto si configura come uno sconto del 70% sulla quota di iscrizione al corso, senza alcuna erogazione diretta di denaro.*

Non si tratterebbe quindi di un cumulo di borse di studio, poiché:

1. *Non vi è percezione di denaro*
2. *È una mera riduzione di un costo di iscrizione*
3. *Non costituisce un'entrata nella mia disponibilità"*

Il Rettore Prof. Di Plinio conferma la correttezza dell'interpretazione fornita dalla dott.ssa Ferrara (mail del 16/01/2025).

Alla luce di quanto sopra, il Collegio, all'unanimità autorizza la dottoressa Elisabetta Ferrara a partecipare al corso di alta formazione.

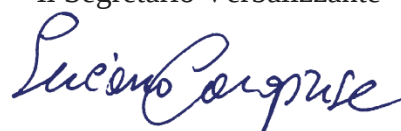
Non essendovi altro da deliberare, la Coordinatrice chiude la seduta alle ore 12:20.

Il verbale è letto e approvato all'unanimità seduta stante.

La Coordinatrice
Prof.ssa Michelina Venditti



Il Segretario Verbalizzante



numero risposte	ELEM_DES	TESTO_LIBERO
	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	
8	Sì	
0	No	
	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	
8	Sì	
0	No	
	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi? (Possibile più di una risposta)	
8	Sì, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
1	Sì, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
0	No	
	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	
6	Esami scritti	
6	Esami orali	
2	Prove Pratiche	
1	Nessuna	
	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio delle attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	
7	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
7	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
6	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	
3	Sì	
5	No	
0	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodo di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	
5	Sì	
3	No	

	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	
4	Sì (da titolare di borsa)	
0	Sì (da non titolare di borsa)	
1	No (da titolare di borsa)	
0	No (da non titolare di borsa)	
	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	
1	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
0	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
0	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
0	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
0	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
0	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
1	Altro:	Non ho ancora fatto richiesta perché sono al I anno di dottorato
1	Altro:	Si tratta di dottorato industriale l'attività è prevista in azienda
0	Altro:	
	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	
0	Sì, presso Istituzioni di Ricerca	
3	Sì, presso Imprese	
0	Sì, presso Pubblica Amministrazione	
5	No	
	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	
1	Sì (da titolare di borsa)	
1	Sì (da non titolare di borsa)	
1	No (da titolare di borsa)	
0	No (da non titolare di borsa)	
	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	

2	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione	
0	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
1	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
2	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
0	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
0	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
1	Altro:	Non ho ancora fatto richiesta perché sono al I anno di dottorato
0	Altro:	
	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	
3	Sì, con postazioni per i singoli dottorandi	
5	Sì, con postazioni condivise	
0	Sì, uno spazio condiviso senza postazioni	
0	No	
	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	
2	Sì, lezioni ordinarie	
3	Sì, attività integrative (esercitazioni, seminari, o attività di tutorato)	
0	Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
3	No	
	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	
8	Sì	
0	No	
	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	
3	Sì	
5	No	
	Formazione	
	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	
0	1	
0	2	
0	3	

0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
3	8	
0	9	
5	10	
	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	
1	9	
5	10	
	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	
2	9	
4	10	
	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	
0	1	
0	2	
0	3	

0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
3	8	
2	9	
3	10	
	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti.	
1	1	
1	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
4	8	
0	9	
2	10	
	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	
1	9	
5	10	
	Esperienze all'estero	
	Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.	
0	1	
0	2	

0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
1	8	
1	9	
3	10	
	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
1	7	
0	8	
1	9	
3	10	
	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	
2	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
1	7	
0	8	
1	9	
1	10	
	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.	
3	1	
0	2	

0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
0	8	
1	9	
1	10	
	Esperienze presso Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
	Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
0	8	
0	9	
3	10	
	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
0	8	
1	9	
2	10	
	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	

0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
0	8	
1	9	
2	10	
	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
0	8	
0	9	
3	10	
	Attività didattica svolta	
	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	
2	9	
4	10	

	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
1	7	
1	8	
2	9	
4	10	
	Strutture e strumenti	
	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	
2	9	
4	10	
	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	

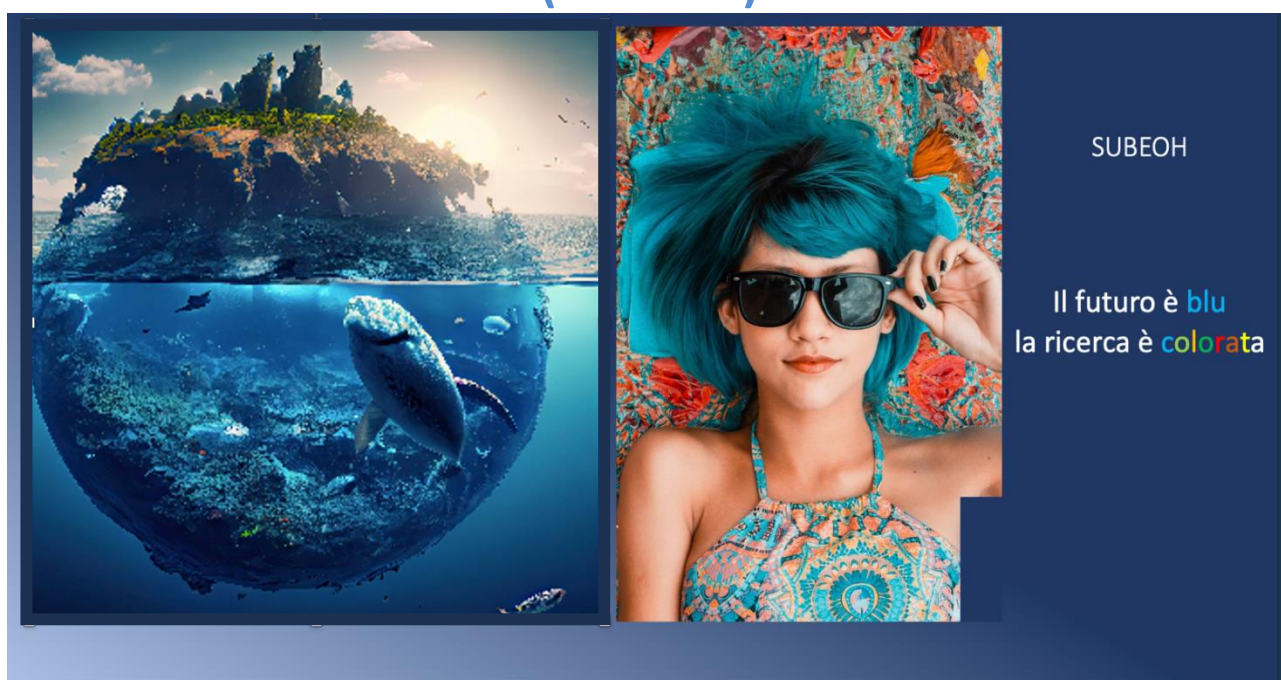
2	9	
4	10	
	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
1	7	
1	8	
2	9	
4	10	
	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
1	5	
0	6	
0	7	
2	8	
1	9	
4	10	
	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
1	7	
2	8	
1	9	
4	10	

	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
1	7	
1	8	
2	9	
4	10	
	Trasparenza e coinvolgimento	
	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
1	7	
1	8	
2	9	
4	10	
	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	
2	9	
4	10	

	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
2	7	
0	8	
2	9	
4	10	
	Soddisfazione complessiva	
	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	
0	1	
0	2	
0	3	
0	4	
0	5	
0	6	
0	7	
2	8	
2	9	
4	10	

Relazione di Riesame Annuale

Corso di Dottorato di ricerca “Sustainable Blue Economy and One Health “ (SUBEOH)



Relazione Riesame Annuale Corso di Dottorato di ricerca

Dottorato di Ricerca: Sustainable Blue Economy and One Health	
Dipartimento di riferimento: Dipartimento Unico di Scienze Umane, Giuridiche e dell'Economia.	Sede: Università telematica Leonardo Da Vinci (UNIDAV)
Anno accademico: 2023-2024	Ciclo: 39°

Gruppo AQ / Riesame

Componenti

Prof.ssa Michelina Venditti, Coordinatore del Dottorato – Responsabile del Riesame
Prof.ssa Bruna Sinjari, membro del collegio dei docenti
Prof. Piero di Carlo, membro del collegio dei docenti
Prof. Luigi Menghini, membro del collegio dei docenti
Prof. Ida Verna, membro del collegio dei docenti
Dott.ssa Maria Aulicino, Referente personale amministrativo UNIDAV
Dott.ssa Elisabetta Ferrara (Rappresentante dei Dottorandi)

Altri componenti "esterni":

Dott.ssa Sara Cirone, Referente società benefit Sara Cirone Group.

Il GAQ- SUBEOH Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione di Riesame annuale operando come segue:

- **26 giugno 2024**, oggetto della discussione
Analisi della documentazione necessaria per il Riesame infrannuale Dottorato SUBEOH e predisposizione della Relazione di Riesame infrannuale (39°)
- **14 gennaio 2025**, oggetto della discussione:
Analisi della documentazione necessaria per il Riesame annuale e predisposizione della Relazione di Riesame annuale del corso di Dottorato SUBEOH (39° ciclo)

La Relazione di Riesame annuale è presentata, discussa e approvata in Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in data 16 gennaio 2025

Attività svolte nell'anno dai dottorandi e dalle dottorande

Con particolare attenzione ai prodotti di ricerca e di terza missione realizzati, della partecipazione a congressi/workshop, e alla mobilità nazionale ed internazionale;

I componenti del GAQ-SUBEOH analizzano il contenuto del verbale relativo all'incontro tenutosi in data 26 novembre 2024, al quale hanno partecipato i dottorandi, i tutor, i co-tutor ed i componenti del collegio e procedono alla disamina delle attività svolte nell'anno dai dottorandi e dottorande riportate sia nei file estrapolati dalla piattaforma condivisa online in cui ogni dottorando registra le attività a cui ha partecipato sia nelle relazioni annuali inviate da ogni dottorando e dottoranda e approvate dal collegio nella riunione del 26 novembre 2024.

L'analisi della documentazione evidenzia che i dottorandi hanno partecipato attivamente alle attività formative svolte, sia programmate che di didattica integrativa.

Nell'ambito dei diversi gruppi di ricerca le studentesse e gli studenti hanno partecipato ad iniziative di ricerca scientifica con la presentazione di diversi contributi.

In particolare, i risultati delle attività di ricerca sono stati oggetto di presentazioni in contesti scientifici internazionali e oggetto di pubblicazioni (in totale 2 abstract, 11 pubblicazioni, di cui 5 conference papers) che coinvolgono anche più dottorande e dottorandi come co-autori, 4 manoscritti in preparazione per la sottomissione e 1 poster presentato a congresso.

Allo stato attuale nessuno studente ha avviato procedure per la mobilità.

Risorse finanziarie disponibili e utilizzate

Con un prospetto di sintesi relativo ai fondi disponibili per le attività formative e di ricerca dei dottorandi e delle dottorande ed al loro utilizzo

Con riferimento al generale prospetto di sintesi delle risorse finanziarie disponibili si rimanda alle "Risorse finanziarie e strutturali" del documento di progettazione del corso di Dottorato (Allegato 1)

Diverse sono state le richieste le richieste per la partecipazione a convegni. In particolare, il dottorando Alex Zappacosta ha partecipato a convegni a (Roma – Accademia Nazionale di Medicina) e (Padova – XXVII Congresso Nazionale Sigu).

Francesca D'Ascanio ha partecipato a convegni (Urbino - Citometria a flusso) e (Palma De Mallorca - ESCCA).

Alberto Frisco ha partecipato ad un convegno (Roma - ItPA).

Roberta Di Marco ha partecipato a convegni (Bressanone – Libera Università di Bressanone) e (Perugia – Università di Perugia)

Le richieste di rimborso sono state soddisfatte.

La dottoranda Elisabetta Ferrara ha avuto dalla azienda finanziatrice (DM 117) risorse per € 2.700 circa per l'articolo scientifico accettato in data 5 gennaio 2025 per finanziare attività di ricerca. L'azienda Terme di Saturnia ha provveduto anche all'ospitalità completa (copertura delle spese di vitto e alloggio) durante il periodo di studio sul campo.

Allo stato attuale risulta che tutti i dottorandi hanno accesso e fruiscono delle risorse strutturali di Unidav. Inoltre, 5 dottorandi utilizzano anche i laboratori all'interno del CAST, Centro di Ricerca di Ud'A.

Una dottoranda utilizza le risorse strutturali presenti nell'azienda Terme di Saturnia e nel Dipartimento di Ud'A DITIMO e i due dipendenti ACA quotidianamente fruiscono delle strutture presso l'azienda di appartenenza. In generale, i dottorandi utilizzano sia risorse strutturali Unidav sia risorse Ud'A sia risorse di aziende convenzionate.

Partecipazione dei dottorandi ad iniziative di promozione della crescita

Ad esempio, attraverso la partecipazione dei dottorandi e delle dottorande, anche in qualità di relatori, a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali; o la realizzazione di momenti formativi di scambio/presentazione dei risultati della ricerca

Il Corso di Dottorato garantisce e stimola la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica attraverso la partecipazione delle dottorande e dei dottorandi a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali, o la realizzazione di momenti formativi di scambio/presentazione dei risultati della ricerca.

Al fine del monitoraggio della partecipazione dei dottorandi ad iniziative di promozione della crescita GAQ-SUBEOH rileva procede all'analisi dei record caricati da ogni studente sulla piattaforma online e sulle relazioni annuali approvate dal collegio.

Nell'incontro tenuto con i dottorandi e le dottorande, tenuto il 26 novembre 2024, gli stessi sono stati ulteriormente sensibilizzati sull'importanza di un puntuale aggiornamento sulla partecipazione ed il coinvolgimento in tutte le iniziative di promozione della crescita.

Dall'analisi dei dati sulle attività svolte emerge che:

- 2 studenti hanno partecipato a corsi/summer school
- 3 studenti hanno partecipato ad eventi scientifici in qualità di relatori e 6 studenti hanno partecipato complessivamente a 21 iniziative scientifiche.
- 6 studenti hanno partecipato complessivamente a 30 attività didattiche programmate e a 25 attività didattiche integrative.

Analisi degli indicatori ANVUR

Indicatori ANVUR	VALORE
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo.	100%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero (anche non continuativi).	Non rilevabile
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni.	55%
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero – anche non continuativi).	Non rilevabile
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	Non rilevabile
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi durante il corso (SI/NO)	SI
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca (SI/NO)	SI

Sintetico commento agli indicatori di monitoraggio riportati in tabella

Includere:

- una descrizione più estesa delle criticità e delle loro possibili spiegazioni;
- una descrizione più estesa delle eventuali azioni di miglioramento intraprese e da intraprendere (soggetti coinvolti, tempi, modalità).

-Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo: Tutti gli immatricolati al primo anno risultano aver conseguito la Laurea in altro ateneo.

-Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero (anche non continuativi): Non rilevabile.

- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca: Non rilevabile.

-Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi: Il dato non è rilevabile in quanto il dottorato è di nuova istituzione ed ha completato solo il primo anno di corso del primo ciclo dall'attivazione (39° ciclo)

-Percentuale di borse finanziate da Enti esterni: Al totale delle 9 borse assegnate contribuiscono una borsa cofinanziata (DM 117), 2 posti con borsa finanziate dall'Università G. d'Annunzio di Chieti Pescara e 2 borse di dottorato industriale finanziate da azienda convenzionata (ai sensi dell'art.3 comma 2 del DM 226/2021).

- Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi durante il corso: è stato somministrato il questionario ANVUR per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi nella fase di passaggio al secondo anno). Ulteriori momenti per la rilevazione delle opinioni sono rappresentati dagli incontri in cui ogni dottorando può intervenire direttamente o rimandare a commenti registrati su form online condivisi.

- Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca: il sistema di rilevamento delle opinioni è funzionale per la riformulazione/aggiornamento del percorso formativo.

Esiti della Consultazione Parti Interessate

Richieste ai fini delle esigenze di aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca e, comunque, in caso di modifiche significative al percorso formativo

Il comitato è stato costituito nella riunione del collegio docenti del 28.03.2024.

Sono stati effettuati importanti incontri individuali con portatori di interesse. (Maria Grazia Fuschi, Elena Ghezzi, Ing. Roberto Cimino, Sara Cirone, Nicola D'Alterio, Angelo Cichelli).

All'esito degli incontri le principali richieste dei portatori di interesse sono state fondamentalmente di indicare :

- che alcune attività programmate di base, siano da rendere obbligatorie per tutti;
- prevedere interventi nell'ambito della didattica da parte di funzionari degli Enti statali (es. Agenzia del Demanio, Agenzia delle Dogane, Sovrintendenza Paesaggistica) di competenza al rilascio di titoli autorizzatori all'esercizio di attività o all'installazione di opere, impianti ed infrastrutture.

Analisi delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca

Esiti della consultazione e descrizione del loro utilizzo: valutazione sintetica dell'andamento delle singole domande della rilevazione delle opinioni degli studenti di dottorato; eventuali segnalazioni degli studenti di dottorato riportate nella rilevazione delle opinioni degli studenti o che siano state segnalate durante l'anno al Collegio dei Docenti

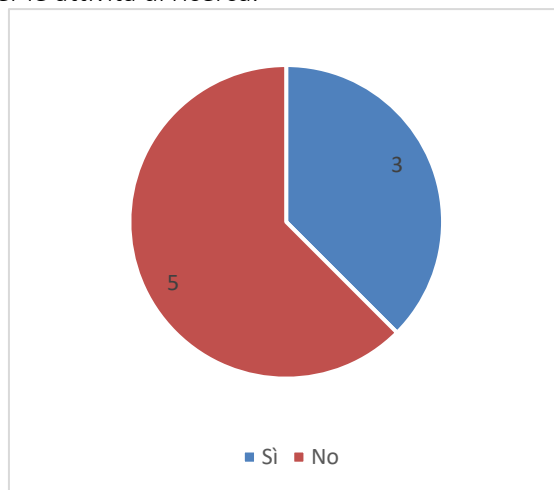
In data 26 novembre 2024 è stata effettuata una rilevazione annuale delle opinioni dei dottorandi ricerca. Alla luce dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle indicazioni pervenute dagli incontri con gli stessi, le dottorande e i dottorandi hanno espresso un generale apprezzamento sul corso evidenziando la necessità per il futuro, in particolare, di una riorganizzazione del calendario didattico da distribuire in un arco temporale maggiore.

In particolare, tutte le risposte relative al questionario somministrato, confermano che il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate distinte dall'offerta formativa dei corsi di Laurea Magistrale e che sono previsti moduli aggiuntivi sia di taglio interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare che moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca.

Riguardo le modalità di verifica previste per le attività formative le risposte rilevano lo svolgimento di esami scritti/orali.

Le risposte sul monitoraggio delle attività di ricerca durante il Corso di Dottorato confermano la presentazione di risultati individuali, la presentazione di risultati di gruppo e la valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio di anno.

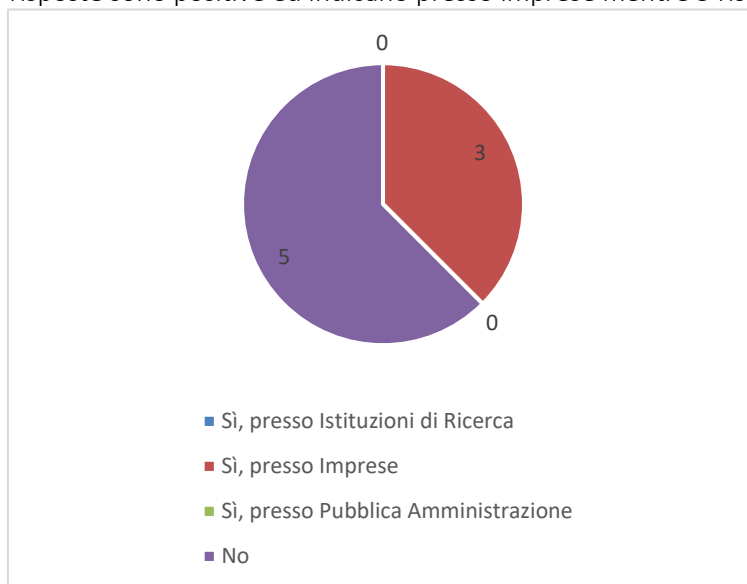
La maggior parte dei dottorandi (5) dichiara che non ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca.



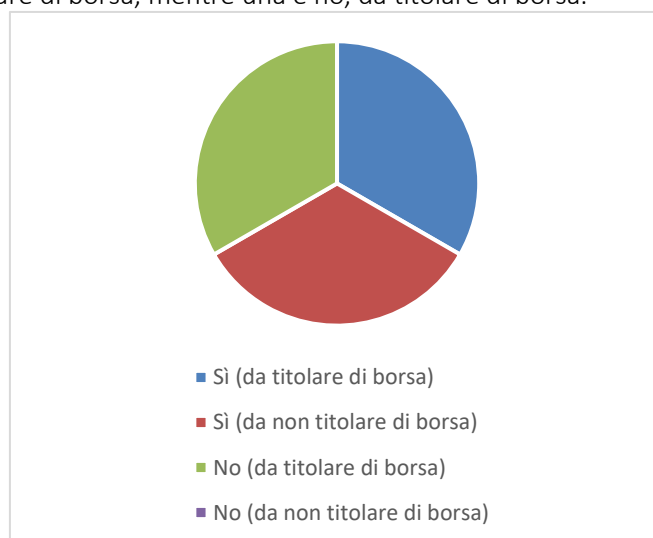
5 dottorandi hanno dichiarato l'intenzione di trascorrere periodo di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo, e 4 hanno dichiarato l'intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero da titolare di borsa.

Una risposta evidenzia il non interesse sempre da parte di un titolare di borsa, così come una sola risposta motiva il mancato interesse per la mobilità in quanto le opportunità formative offerte dal programma del dottorato sono considerate adeguate e tali da non richiedere ulteriori esperienze presso istituzioni estere. Altre due risposte motivano il mancato interesse/partecipazione correlata alla vicinanza con l'inizio del percorso di studio oppure con la mobilità da svolgere in azienda nell'ambito del percorso del dottorato industriale.

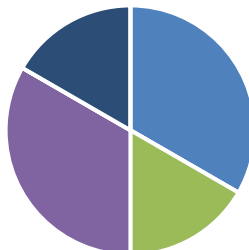
Alla domanda se ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione, tre risposte sono positive ed indicano presso imprese mentre 5 risposte sono negative.



Delle tre risposte rilevate alla domanda se ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione, due risposte indicano sì, rispettivamente da titolare e da non titolare di borsa, mentre una è no, da titolare di borsa.

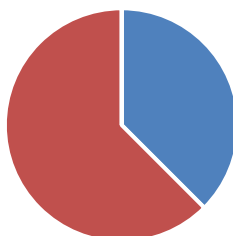


Alla richiesta di motivazione riguardo la mancata scelta di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato, due risposte indicano che le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione, una risposta perché non è stata individuata una struttura di interesse o disponibile all'accoglienza, una risposta specifica che essendo al primo anno si ritiene prematura questa possibilità mentre due risposte individuano la causa nella non conoscenza di questa possibilità.



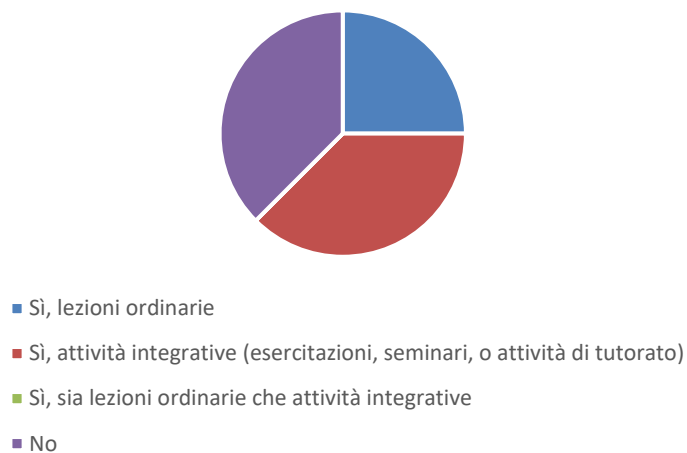
- Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione
- Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio
- Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi
- Non ero a conoscenza di questa possibilità

Riguardo la disponibilità di spazi di lavoro per i dottorandi, tutte le risposte confermano la disponibilità con postazioni sia singole che condivise.



- Sì, con postazioni per i singoli dottorandi
- Sì, con postazioni condivise
- Sì, uno spazio condiviso senza postazioni
- No

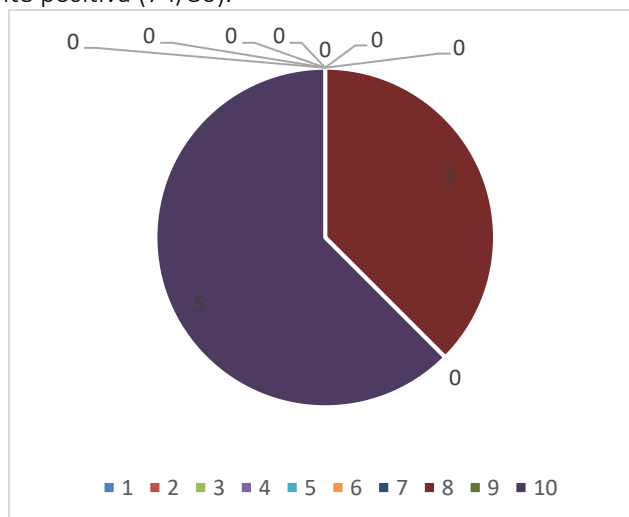
Due risposte dichiarano lo svolgimento di lezioni ordinarie e 3 di attività integrative svolte in prima persona come attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato. Tre sono le risposte negative alla domanda.



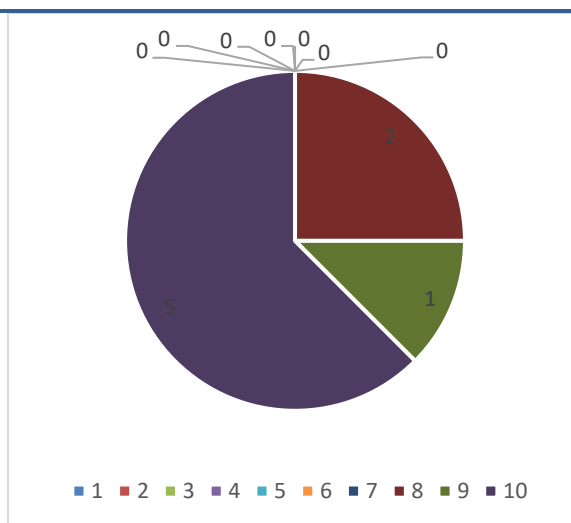
Tutte le risposte confermano che durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università, e solo 5 affermano che durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese.

Le successive domande prevedono risposte che quantificano in una scala da 1 a 10 l'opinione del dottorando.

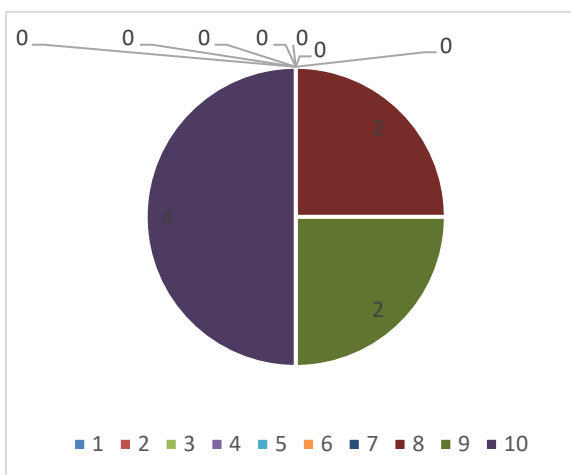
Le attività formative risultano esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato con una valutazione pienamente positiva (74/80).



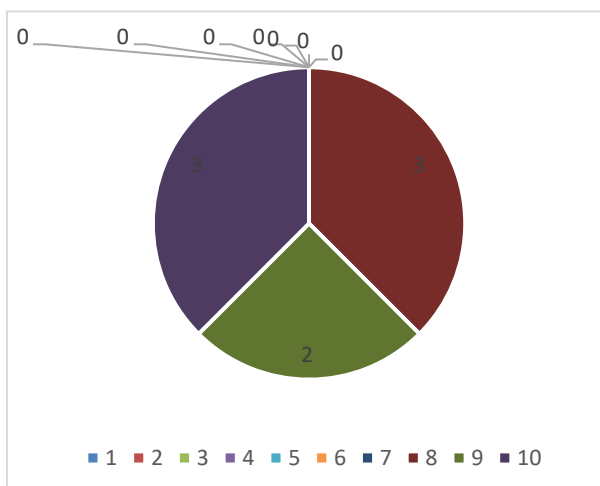
Pienamente positiva anche la valutazione delle tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate con una valutazione di 75/80.



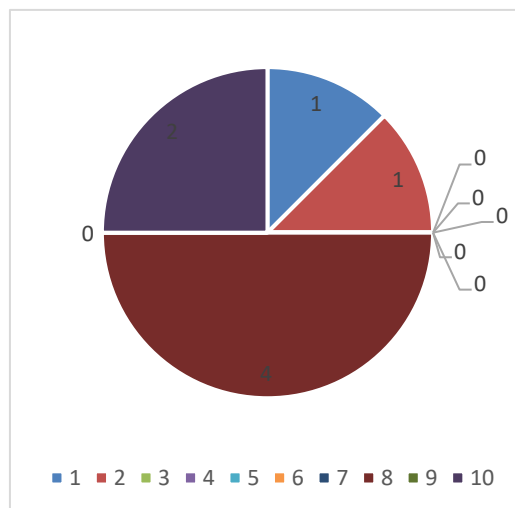
Anche l'utilità delle attività formative per lo sviluppo della tesi di dottorato è valutata molto positivamente (76/80),



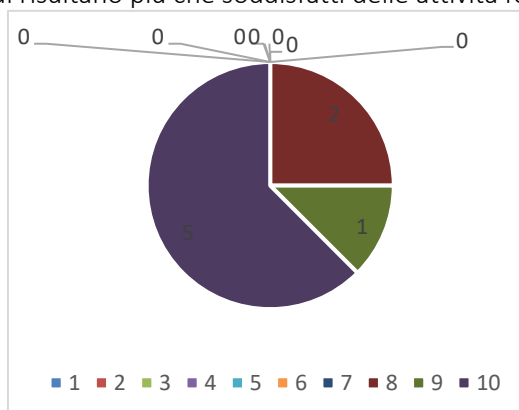
così come il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (72/80) che permette un adeguato impegno all'attività di ricerca e alla tesi.



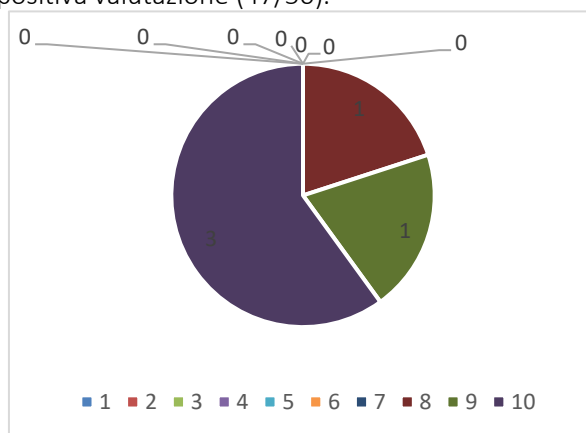
Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti. 2 voti 10, 4 voti 8, 1 voto 1 e 1 voto 2 (55/80).



Complessivamente i dottorandi risultano più che soddisfatti delle attività formative offerte (75/80).



Riguardo le esperienze all'estero, alla domanda se durante il Corso di Dottorato sono state fornite adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero, 5 dottorandi hanno risposto manifestando una positiva valutazione (47/50).

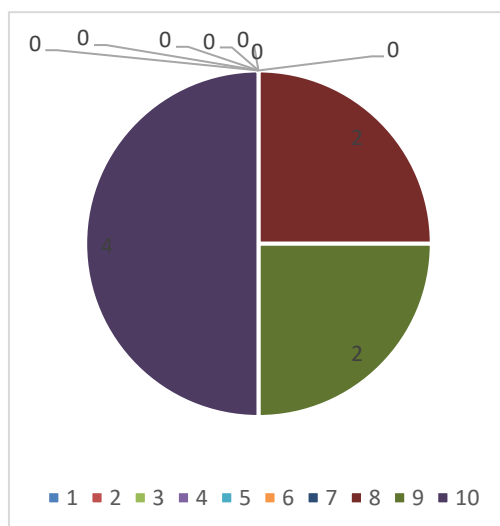


Le successive domande riguardo la soddisfazione per il supporto ricevuto non vengono considerate in quanto nessuno dei dottorandi risulta aver svolto mobilità all'estero per studio o ricerca.

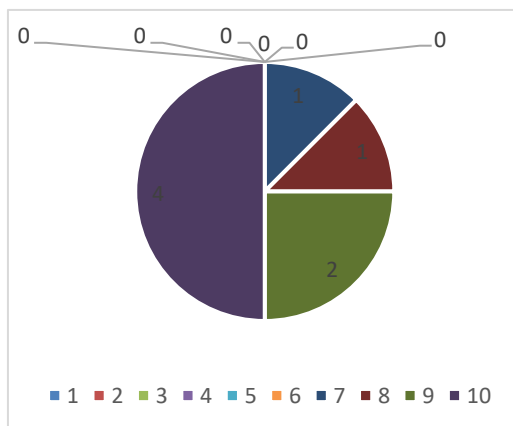
Riguardo le esperienze presso Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione, tre dottorandi hanno risposto alla domanda sull'adeguatezza delle informazioni ed il supporto dei ricevute in merito allo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni, manifestando un parere pienamente positivo

(30/30), con piena soddisfazione sia per il supporto ricevuto dall'università di provenienza (29/30) che dall'Istituzione di accoglienza (29/30), con una soddisfazione complessiva rispetto all'argomento pienamente positiva (30/30).

L'utilità dell'attività didattica svolta risulta pienamente apprezzata in termini di utilità dal punto di vista formativo (74/80)

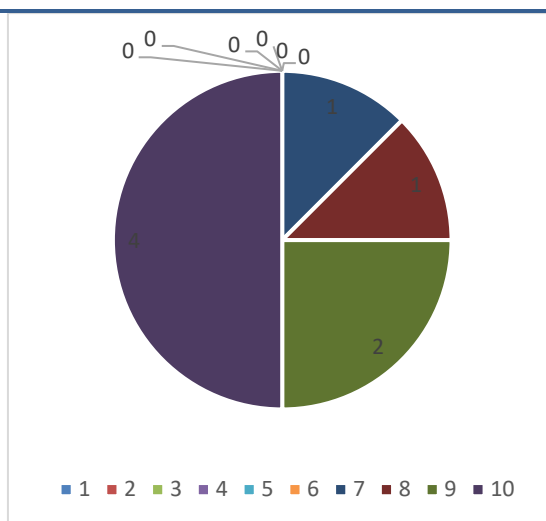


con un carico di lavoro che è valutato adeguato per permettere un adeguato impegno all'attività formativa, di ricerca e alla tesi (73/80).



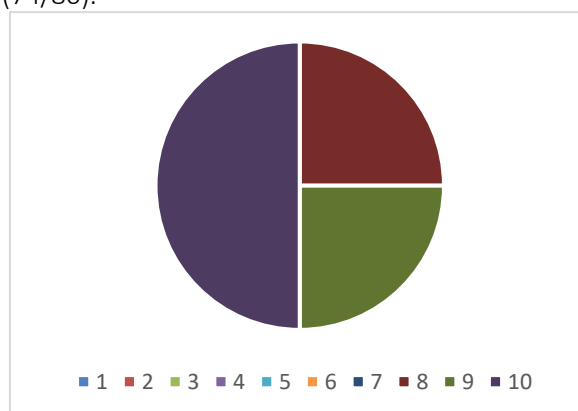
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono valutati come adeguati (74/80), così come lo spazio personale dedicato ai dottorandi (74/80) ed i servizi bibliotecari (73/80). Positive sono anche le opinioni relativamente alle attrezzature informatiche e alle connessioni (70/80) e all'adeguatezza ed accessibilità delle attrezzature necessarie alla ricerca (72/80).

Indubbiamente positivo anche il giudizio sul supporto fornito dagli uffici di segreteria (73/80).



Riguardo gli aspetti di trasparenza e coinvolgimento, i dottorandi ritengono le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sempre aggiornate (73/80), con un attivo coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione (74/80) ed un positivo riscontro sull'aggiornamento delle informazioni relative a scadenze e procedure amministrative (72/80).

La valutazione della soddisfazione complessiva riflette le opinioni dei singoli aspetti trattati con un parere globalmente molto positivo (74/80).



Punti di forza, punti di debolezza e relative azioni per il miglioramento

Sulla base dell'analisi fatta il Corso di Dottorato di Ricerca individua i suoi punti di forza e i suoi punti di debolezza e pianifica le azioni di miglioramento.

Indicare quali sono i punti di forza e di debolezza del dottorato in relazione almeno a:

- internazionalizzazione;
- attrattività;
- ricerca scientifica;
- offerta formativa;
- strutture operative e scientifiche;
- sbocchi occupazionali dei dottorandi.

Punti di forza

-Attrattività: tutti i dottorandi risultano provenire da Atenei diversi da UNIDAV.

L'assenza di stranieri tra gli studenti selezionati è derivata solo dal fatto che il 30% delle domande di partecipazione era di studenti stranieri che, però, hanno dimostrato un profilo scientifico e di propensione alla ricerca limitato.

- Offerta formativa: L'articolazione del percorso formativo permette allo studente una ampia libertà di scelta tra attività programmate e attività integrative, anche trasversali. La possibilità di personalizzazione delle attività formative permette allo studente di orientare in modo opportuno l'impegno formativo.

- Ricerca scientifica: Le possibilità di attuazione di ricerca scientifica possono fruire di una complessa e qualificata composizione e di competenze che convergono nel Collegio dei docenti dove sono rappresentate 10 aree CUN e 18 settori scientifico-disciplinari e dell'integrazione tra le varie aree.

- Strutture operative e scientifiche: sono presenti adeguati spazi di lavoro, attrezzature, laboratori, strutture presenti nelle sedi UNIDAV e nei due campus di Ud'A a Chieti Scalo e Pescara in virtù della convenzione tra UNIDAV e Ud'A.

- Sbocchi occupazionali: Il Dottorato di Ricerca in Sustainable Blue Economy and One Health copre un ampio e diversificato spettro di sbocchi occupazionali, all'interno e all'esterno del mondo accademico, nelle imprese e nelle altre organizzazioni private e pubbliche con carattere fortemente innovativo.

Punti di debolezza

-Internazionalizzazione: Il dottorato allo stato attuale fruisce a livello internazionale dei rapporti derivanti dalle reti all'interno delle quali sono inseriti i docenti componenti il collegio e dal network attivato all'interno del laboratorio di ricerca di Unidav. Alle attività didattiche hanno partecipato anche diversi e qualificati docenti di Università straniere. Purtroppo non si registrano, allo stato attuale, specifiche convenzioni tra dottorato e altre Università estere e con centri di ricerca internazionali;

-Offerta formativa: le attività didattiche programmate sono state erogate in un arco temporale limitato che ha portato anche a sovrapposizione con altri impegni e impossibilità a partecipare. E' necessaria, alla luce delle indicazioni pervenute una ri-scheduling dell'offerta al fine di migliorare la capacità di programmazione alla partecipazione;

-Offerta formativa: dalle consultazioni è emerso che alcune attività programmate e integrative, da considerare di base, siano da rendere obbligatorie per tutti.

Azioni correttive

Le azioni correttive da mettere in campo alla luce di quanto emerso dalla somministrazione del questionario e dalle consultazioni con i dottorandi e con le parti interessate e dalle indicazioni pervenute da quanto inserito nella Relazione preliminare della CEV e tenuto sempre anche conto del limitato arco temporale di svolgimento delle attività del dottorato (un anno), sono di seguito riportate:

*In relazione ai punti di debolezza, si individuano le seguenti **azioni correttive**:*

	Descrizione
Obiettivo n. 1	Distribuzione delle attività formative in un arco temporale più ampio
Azioni da mettere in atto	Aumentare il periodo entro il quale si svolgono le attività formative
Modalità	Definizione del calendario didattico in finestre temporali più ampie
Risorse	Membri del collegio,
Responsabilità	Coordinatore del Dottorato
Scadenza prevista	Fine Febbraio 2025 (calendario)
Target	50% in più rispetto al periodo di calendarizzazione precedente.

	Descrizione
Obiettivo n. 2	Inquadramento di attività formative obbligatorie per tutti gli studenti
Azioni da mettere in atto	Definire le attività da rendere obbligatorie per tutti i dottorandi e le dottorande
Modalità	Selezione delle attività didattiche obbligatorie nell'ambito dell'offerta formativa
Risorse	Membri del collegio,
Responsabilità	Coordinatore del Dottorato
Scadenza prevista	Febbraio 2025
Target	<i>Numero 5 attività obbligatorie</i>

	Descrizione
Obiettivo n. 3	Implementazione delle convenzioni internazionali
Azioni da mettere in atto	Accordi bilaterali con università e centri di ricerca internazionali
Modalità	Sottoscrizione di accordi bilaterali per attività didattiche e di ricerca internazionali
Risorse	Membri del collegio
Responsabilità	Collegio del Dottorato
Scadenza prevista	Dicembre 2025
Target	1 nuova convenzione

- Ripetere la tabella per ogni azione correttiva da effettuare

Relazione relativa alle azioni correttive pianificate nel precedente riesame

L'analisi delle azioni correttive non è al momento applicabile ed è rimandata ad un momento successivo alla definizione ed applicazione delle azioni da intraprendere.

	Descrizione
Obiettivo n. 1	
Azioni intraprese	
Stato di avanzamento dell'azione correttiva <i>In caso di eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato, esso andrà riprogrammato per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione.</i>	

	Descrizione
Obiettivo n. 2	
Azioni intraprese	
Stato di avanzamento dell'azione correttiva <i>In caso di eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato, esso andrà riprogrammato per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione.</i>	

- Ripetere la precedente tabella per ogni obiettivo pianificato l'anno precedente