

PROCEDURA DI SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER AVVISO PUBBLICO PER LA FORMAZIONE DI UNA SHORT-LIST PER LA SELEZIONE DI INCARICO DIDATTICO NEL CDS "SCIENZE DELL'ECONOMIA" (CLASSE LM56) E NEL CDS "GIURISPRUDENZA" (CLASSE LMG01) — AVVISO PUBBLICO ri 74/2024 del 21.02.2024.

VERBALE N. 3

(Colloquio e relazione finale)

Il giorno **11 aprile 2024** alle **ore 11:00** si insedia al completo per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. Rep. n. 11/2024 Prot. n. 102 del 11/03/2024, composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Paola LAMBRINI, Professore di Diritto Romano IUS/18, Presidente
Prof. Felice MERCOGLIANO, Professore di Diritto Romano IUS/18, Componente
Prof. Lorenzo GAGLIARDI, Professore di Diritto Romano IUS/18, Componente con funzione di segretario verbalizzante

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e dei candidati connessi tramite la piattaforma Meet, con la possibilità anche per soggetti terzi di accedere alla *call* su richiesta.

Il Presidente illustra ai candidati le modalità con cui si svolgerà il presente colloquio comunicando quanto segue:

- il candidato procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;
- la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
- eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
- spetterà al candidato fornir prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia del candidato che gli hanno impedito di partecipare al colloquio. In tal caso il candidato, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via mail.

Il Presidente accerta, altresì che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata sia di *webcam* sia di microfono e cuffie/casse audio.

Il Presidente rammenta, altresì, che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo della suindicata piattaforma) e che i candidati dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante la medesima piattaforma, e partecipare alla *call* pubblica durante la quale sarà svolto il colloquio.

Il Presidente precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione ribadisce che aprirà una discussione pubblica durante la quale i candidati saranno chiamati a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il

colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è fino a un massimo di 20 punti e sarà così determinato:

0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;

2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;

5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;

7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;

11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;

15-20 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.

La Commissione precisa, in seduta pubblica, che ciascun candidato sarà invitato ad illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione.

Sono presenti i seguenti candidati:

- Dott. ZINI Alberto
- Dott. ZITO Luigi

L'ordine di discussione è alfabetico e il Presidente della Commissione invita i singoli candidati a presentarsi, previo riconoscimento effettuato attraverso i documenti d'identità per ciascuno riportati:

- Dott. ZINI Alberto, Carta d'identità CA49339PP, rilasciata il 15-7-2023 dal Comune di Pederobba;
- Dott. ZITO Luigi, Carta d'identità CA68233IU, rilasciata il 19-5-2021 dal Comune di Afragola.

La Commissione, per economia dei lavori, decide che ogni singolo Commissario appunterà il proprio punteggio al termine di ogni singolo colloquio e di riunirsi in via riservata alla fine di tutti i colloqui per assegnare il relativo punteggio determinato dalla media della somma dei tre punteggi assegnati dai commissari.

La Commissione procede con l'espletamento dei colloqui dei candidati presenti relativamente alla procedura di selezione dei candidati per l'insegnamento di:

Diritto romano e diritti dell'antichità IUS/18.

La Commissione invita il candidato **ZINI Alberto**. Il candidato, presente per essere stato ammesso ad accedere alla piattaforma Meet per la corrente procedura, è altresì invitato a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione.

Il candidato espone.

La Commissione procede in via riservata alla valutazione del candidato.

CANDIDATO: ZINI Alberto		
Titoli	Punteggio massimo	Punteggio attribuito

<p>G) COLLOQUIO</p> <p>CRITERIO: Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; - 2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; - 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; - 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; - 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; - 15-20 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti. 	<i>max 20 punti</i>	18/20
---	-------------------------	--------------

La Commissione invita il candidato **ZITO Luigi**, presente per essere stato ammesso ad accedere alla piattaforma di Ateneo per la corrente procedura, a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione.

Il candidato espone.

La Commissione procede in via riservata alla valutazione del candidato.

<u>CANDIDATO: ZITO Luigi</u>		
Titoli	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
<p>G) COLLOQUIO</p> <p>CRITERIO: Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; - 2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 	<i>max 20 punti</i>	10/20

<ul style="list-style-type: none">- 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;- 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;- 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;- 15-20 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.		
---	--	--

La Candidata BOSSO DE CARDONA Barbara ha rinunciato al colloquio orale dell'avviso pubblico in epigrafe e pertanto viene esclusa dalla procedura.

* * *

Il Presidente invita i candidati ed il pubblico collegati ad abbandonare la seduta, che continua in via riservata.

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli, nonché nella valutazione di cui al presente verbale, redige le seguenti graduatorie:

GRADUATORIA FINALE

Per l'insegnamento di Diritto romano e diritti dell'antichità IUS/18:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
ZINI Alberto	44	18	62/100
ZITO Luigi	13	10	23/100

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario che lo invia a mezzo posta elettronica agli altri commissari.

I Commissari rendono per *e-mail* apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale è inviato per posta elettronica all'indirizzo segreteria@unidav.it al Direttore Generale di Ateneo, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola LAMBRINI, Presidente

Prof. Felice MERCOGLIANO, Componente

Prof. Lorenzo GAGLIARDI, Componente con funzione di segretario verbalizzante

