

PROCEDURA DI SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 (JUNIOR), CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE GIURIDICHE E DELL'ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA "LEONARDO DA VINCI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17 (ora GIUR-14/A) DIRITTO PENALE, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Rettore con decreto rettorale n. 77 del 20/10/2025 è composta da:

- Prof. Vittorio Manes
- Prof. Andrea Francesco Tripodi
- Prof.ssa Kolis Summerer

si riunisce per la prima volta il giorno 13 novembre 2025 alle ore 10.30, in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012. La riunione viene sospesa alle ore 11.15 e viene ripresa alle ore 13.30.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Vittorio Manes e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Kolis Summerer.

La Commissione prende atto che dal 20/10/2025, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare dell'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, la Commissione stabilisce di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato mediante dichiarazioni prodotte dal candidato o indicate in epigrafe alla singola pubblicazione all'atto della presentazione della domanda.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà, inoltre, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in considerazione della specificità del settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto, non si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, di criteri di tipo bibliometrico o indici statistici.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione

di un breve testo in materia giuridica.

Il giudizio sarà formulato in termini di “idoneità” e “non idoneità”.

Al termine della discussione la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sulla conoscenza della lingua straniera.

Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 60 alle pubblicazioni e 10 alla valutazione della prova orale, secondo i seguenti parametri:

**TITOLI
(FINO AD UN MASSIMO DI 30 PUNTI)**

<i>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.</i> <i>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 10;</i> <i>a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 5;</i> <i>a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, punti 0.</i>	fino a un massimo di 10 punti
<i>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</i> <i>b.1) 1 punto per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura (tenuto anche conto del n. di ore/CFU);</i> <i>b.2) 0,5 punti per ogni attività/anno di didattica integrativa svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura;</i> <i>b.3) 0,2 punti per ogni attività/anno di cultore della materia svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura.</i>	fino a un massimo di 5 punti
<i>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</i> <i>c.1) 1,5 punti per ogni semestre (o punti da 0,5 a 1 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività di ricerca (es. visiting o fellowship) in qualificati istituti stranieri, fino a un massimo di 3 punti;</i> <i>c.2) 1 punto per ogni anno (o punti da 0,1 a 0,6 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 3 punti.</i>	fino a un massimo di 6 punti
<i>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali.</i>	fino a un massimo di 3 punti

<i>d.1)</i> 2 punti per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; <i>d.2)</i> 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. <i>d.3)</i> 1 punti per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali.	
<i>e)</i> relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. <i>e1)</i> 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali; <i>e2)</i> 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali	fino a un massimo di 3 punti
<i>f)</i> premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>f.1)</i> 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura; <i>f.2)</i> 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura.	fino a un massimo di 3 punti

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(FINO AD UN MASSIMO DI 60 PUNTI)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

<i>a)</i> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (anche con riferimento alla tipologia della pubblicazione: monografia, articolo, contributo in volume, nota a sentenza)	fino a un massimo di 15 punti
<i>b)</i> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	fino a un massimo di 0,5 punti
<i>c)</i> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	fino a un massimo di 2 punti
<i>d)</i> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	fino a un massimo di 0,5 punti

La Commissione, inoltre, valuterà:

la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	fino a un massimo di 10 punti
---	-------------------------------

**COLLOQUIO
(FINO AD UN MASSIMO DI 10 PUNTI)**

La Commissione valuterà

La capacità espositiva e la capacità di argomentazione critica.	fino a un massimo di 10 punti
---	-------------------------------

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 24.11.2025 alle ore 19.00 in modalità telematica (Microsoft Teams) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 2.12.2025 alle ore 15.30 in modalità telematica (Microsoft Teams) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale, firmato digitalmente dal Segretario, unitamente alla dichiarazione di approvazione degli altri Commissari, al responsabile del procedimento rup@unidav.it e in copia alla Segreteria di direzione segreteriairezionale@unidav.it per la prescritta pubblicità sul sito di Ateneo www.unidav.it – sez. “Trasparenza”

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Vittorio Manes _____

Componente Prof. Andrea Francesco Tripodi _____

Segretario Prof.ssa Kolis Summerer _____

