

**PROCEDURE DI SELEZIONE TRAMITE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTI DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) - AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA L 240/2010 COME MODIFICATO DALL'ART. 14 COMMA 6-DECIES DEL D.L. N. 36/2022 CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DELLA L 79/2022 – IN PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE EX DM 639/2024: PAED-01/A) PER IL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L19) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA “LEONARDO DA VINCI”**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Rettore dell'Università Telematica “Leonardo da Vinci” con decreto n. 20 del 16/04/2026 è composta da:

- Prof. Lorenzo Cantatore – Università di Roma Tre - lorenzo.cantatore@uniroma3.it
- Prof.ssa Ilaria Filograsso – Università “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara - ilaria.filograsso@unich.it
- Prof.ssa Manuela Ladogana – Università di Foggia - manuela.ladogana@unifg.it

si è riunita per la prima volta il giorno 12/06/2026 alle ore 16.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Lorenzo Cantatore e le funzioni di Segretario sono affidate alla Prof.ssa Ilaria Filograsso.

La Commissione prende atto che dal 16/04/2026, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni scientifiche o testi accettati per la pubblicazione, dotati di ISSN o ISBN secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: mediante dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 2 alla produzione scientifica complessiva, 48 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

## DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

### **TITOLI/CURRICULUM → punteggio massimo: 30**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: 5 punti per dottorato congruente al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 2 punti per dottorato non congruente	Fino ad un massimo di punti 5
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con titolarità d'insegnamento CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività didattica a livello universitario nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 0,2 punti per ogni anno di attività didattica universitaria in altro settore scientifico disciplinare.	Fino ad un massimo di punti 10
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: 1 punto per ogni assegno di ricerca o borsa di ricerca o borsa post-doc (di durata annuale); 2 punti per ogni anno RTDA	Fino ad un massimo di punti 6
d) Partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni anno di attività di partecipazione, organizzazione, direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 3
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a convegni internazionali; 0,5 per ogni partecipazione a convegni nazionali	Fino ad un massimo di punti 5
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. CRITERIO: 1 punti per premio o riconoscimento	Fino ad un massimo di punti 1

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA → punteggio massimo: 2**

La Commissione – in ragione degli elementi che sono oggetto di valutazione nella fase della valutazione preliminare – procede alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale e la qualità della stessa secondo i criteri di seguito indicati.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2/100 in base a:

- a) consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): max 1 punti.
- b) qualità della produzione scientifica complessiva: max 1 punti

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAL CANDIDATO → punteggio massimo: 48**

La Commissione – in ragione degli elementi che sono oggetto di valutazione nella fase della valutazione preliminare – procede alla valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate secondo i criteri di seguito indicati.

Considerato il SSD, ad ognuna delle pubblicazioni presentate sarà attribuito un punteggio definito dalla somma dei punteggi relativi ai criteri indicati nel presente verbale e per come di seguito specificato:

	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
Valutazione pubblicazioni scientifiche	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo descritto nel bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Max 2 punti (0=insufficiente 0,5=sufficiente 0,8=discreto 1=buono 1,5= ottimo 2=eccellente)	Max 0,5 punti (0=non congruente 0,2= poco congruente 0,5=congruente)	Max 1 punto (0=poco rilevante 0,5= adeguatamente rilevante 1= decisamente rilevante)	Max 0,5 punti (0= apporto individuale non riconoscibile 0,5= apporto individuale pienamente riconoscibile)	Max 4 Punti

**Discussione dei titoli e delle pubblicazioni → punteggio massimo: 20**

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando.

Tale seduta è pubblica e in presenza, salvo comprovata e documentata impossibilità dei candidati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, saranno oggetto di valutazione:

- a) la qualità dell'esposizione= max 5 punti
- b) l'organica e congruente presentazione=max 5 punti
- c) la pertinenza dei riferimenti teorici e metodologici=max 5 punti
- d) la padronanza delle tematiche di ricerca= max 5 punti

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale firmato digitalmente da tutti i suoi componenti al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito di Ateneo [www.unidav.it](http://www.unidav.it) – sez. “Trasparenza”.

La Commissione è convocata per la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 22 giugno 2026 alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 17.15  
Chieti, 12/06/2026

LA COMMISSIONE

*Presidente Prof. Lorenzo Cantatore* \_\_\_\_\_

*Componente Prof.ssa Manuela Ladogana* \_\_\_\_\_

*Segretario Prof.ssa Ilaria Filograsso* \_\_\_\_\_

