

PROCEDURA DI SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, DI DURATA TRIENNALE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, S.S.D. GIUR-01/A – DIRITTO PRIVATO – SETTORE CONCORSUALE 12/A1 (Selezione indetta con D.R. n. 46/2025 - Prot. n. 251 del 19/06/2025)

## VERBALE N. 2 - VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CV, TITOLI E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 79/2025 - Prot. n. 640 del 20/10/2025, composta da:

- Prof.ssa Lisia Carota, Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara (lisia.carota@unich.it)
- Prof. Fabio Bravo, Alma Mater Studiorum Università di Bologna (fabio.bravo@unibo.it)
- Prof.ssa Laura Valle, Libera Università di Bolzano (laura.valle@unibz.it)

si insedia al completo, per via telematica tramite l'uso della piattaforma Zoom, il giorno 20 novembre 2025, alle ore 9.30, per procedere alla valutazione preliminare dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, come trasmessi dal Responsabile del Procedimento con e-mail del 19 novembre 2025.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 cod. proc. civ.

Aperti i plichi inviati dai candidati e tenendo conto dei criteri generali stabiliti nella riunione preliminare, la Commissione formula, procedendo in ordine alfabetico, un preliminare giudizio analitico del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, compresa la tesi dottorato ove presentata.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. n. 1).

Terminata la valutazione preliminare sono ammessi alla discussione tutti i candidati (essendo in numero inferiore a 6), in ottemperanza a quanto dichiarato nel verbale n. 1.

Alle ore 11.25 i lavori vengono conclusi e la Commissione decide di riunirsi il giorno 2 dicembre alle ore 9.00, in modalità telematica, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di conoscenza della lingua inglese.

A conclusione dei lavori, la Commissione redige il presente verbale, che viene firmato dal Presidente. Il verbale viene dal Presidente inviato a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari che rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione. Tutte le dichiarazioni dei Commissari, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, si allegano al presente verbale che sarà dal Presidente inviato per posta elettronica, in formato .pdf, al Responsabile del Procedimento



Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lisia Carota (Presidente)



Prof. Fabio Bravo (Componente)

Prof.ssa Laura Valle (Segretario)

ALLEGATO N. 1

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

CANDIDATO: CASALINI LUCIO

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato Casalini Lucio è attualmente assegnista di ricerca in “Diritto dell’economia e dei mercati finanziari” presso l’Università dell’Aquila. Dopo aver conseguito nel 2020 il titolo di dottore di ricerca in “Diritto romano, teoria degli ordinamenti e diritto privato del mercato” (IUS 01) presso l’Università Sapienza di Roma, è risultato vincitore di n. 2 assegni di ricerca di durata annuale, entrambi in Diritto privato, presso l’Università di Roma-Tre e l’Università di Camerino. Il candidato è altresì docente a contratto in “Civil law” e in “Etica e deontologia delle professioni psicologiche” presso l’Università LUISS Guido Carli di Roma e presso l’Università Tor Vergata di Roma. Dal 2021 il candidato è docente a contratto nell’ambito del Master di II livello in “Informatica giuridica, nuove tecnologie e diritto dell’informatica”, presso l’Università Sapienza di Roma. Dopo un breve periodo di ricerca presso la Columbia University di New York, dal febbraio 2024 è *visiting researcher* presso l’Unidroit Institute – sede di Roma. È risultato vincitore di n. 2 incarichi di ricerca altamente qualificata nell’ambito del “Progetto SEED – La rigenerazione urbana dei privati: i patti di collaborazione”, presso l’Università Sapienza di Roma. Dal 2020 è cultore della materia in diritto privato presso l’Università Sapienza di Roma, ove collabora altresì con le diverse cattedre delle discipline afferenti al settore del diritto privato e dal 2014 è altresì cultore della materia in diritto privato e in diritto del risparmio presso l’Università del Salento. Ha svolto dal 2020 attività di tutorato in diritto privato e in diritto bancario presso l’Università Sapienza di Roma. Il candidato ha partecipato a n. 4 progetti di ricerca, due dei quali di carattere internazionale. Dichiara di aver partecipato in qualità di relatore a n. 12 convegni scientifici di carattere nazionale e n. 5 convegni scientifici di carattere internazionale. Componente editoriale di n. 5 riviste scientifiche, è altresì caporedattore della rivista Labsus. Ha svolto attività didattica in seminari, corsi di formazione e di aggiornamento professionale.

Il candidato ha altresì conseguito l’abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 12/A1 Diritto privato.

Dal curriculum si evince che il candidato nella sua carriera scientifica ha prodotto 71 pubblicazioni nel periodo dal 2012 al 2025, diverse delle quali hanno carattere compilativo o divulgativo.

Giudizio

L'insieme delle attività attestate a livello curriculare si rileva significativo. L'attività di ricerca del candidato è tendenzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: invero, i temi di studio e di ricerca si orientano anche all'approfondimento di tematiche riconducibili al diritto dell'economia, al diritto bancario e al diritto industriale, collocandosi non di rado su ambiti di confine tra le diverse discipline. Ne risulta il profilo di uno studioso impegnato, di cui si apprezza la dedizione, la propensione all'attività di ricerca interdisciplinare e il tratto aperto all'internazionalizzazione, rispetto al quale il giudizio della Commissione, ai fini della presente procedura comparativa, è positivo e soddisfacente.

### Produzione scientifica

#### Descrizione

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, tutte a firma esclusiva, di cui 1 monografia, 5 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A, di cui due in lingua inglese, 4 contributi in volume collettaneo, di cui uno in lingua inglese e due voci di commentario, di carattere ricognitivo. Si precisa che la monografia ha ricevuto nel 2024 il Premio eccellenza scientifica "IDIBE".

#### Giudizio

Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura confermano l'orientamento del candidato ad approfondire tematiche più vicine al diritto dell'economia e al diritto bancario che ai temi tradizionalmente riconducibili all'area del diritto privato. Delle dodici pubblicazioni presentate, invero, soltanto alcune si collocano più propriamente su ambiti del diritto privato e talune di esse si caratterizzano per la riformulazione dei temi oggetto di approfondimento nell'opera monografica. Pertanto, il giudizio sulla produzione scientifica è, ai fini della presente procedura, più che sufficiente.

**CANDIDATA: GIULIA ROSSI**

### Titoli e curriculum

La Candidata ha conseguito nel 2008 il titolo di dottore di ricerca in "Diritto civile, Persona e Mercato" (IUS 01) presso l'Università Carlo Bo di Urbino. È stata dapprima assegnista di ricerca nell'Università di Bologna per una durata complessiva di tre anni e, successivamente, nell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara sempre per una durata complessiva di tre anni. Nel 2018 è stata docente a contratto di Istituzione di diritto Privato presso la Libera Università di Bolzano (sede distaccata di Brunico). Nel corso della sua formazione scientifica, la candidata ha svolto attività di tutorato in diritto privato presso l'Università di Bologna (rispettivamente nell'a.a. 2010/2011 e nell'a.a. 2008/2009) e, più di recente, ha collaborato, in qualità di cultore della materia, con le diverse cattedre delle discipline afferenti al settore del diritto privato dell'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara. Presso quest'ultima Università, la candidata è stata borsista di ricerca in diritto privato dal 2024 al 2025. Ha partecipato a n. 1 progetto di ricerca finanziato dalla Libera Università di Bolzano. La candidata è altresì componente del comitato editoriale di due riviste scientifiche. La candidata dichiara di essere stata, relatrice in n. 6 convegni scientifici, di cui uno di carattere internazionale. Dal curriculum si evince che la candidata ha svolto attività didattica in master, seminari, corsi di formazione e di aggiornamento professionale.

La candidata ha altresì conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 12/A1 Diritto privato.



Dal curriculum si evince che la candidata nella sua carriera scientifica ha prodotto 18 pubblicazioni nel periodo dal 2004 al 2025, di cui tre di carattere monografico (al netto dei documentati periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

#### Giudizio

L'insieme delle attività attestate a livello curriculare si rivela significativo. L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: invero, i temi di studio e di ricerca risultano del tutto riconducibili all'ambito del diritto privato, anche con riferimento agli istituti tradizionali del diritto civile. Le diverse attività deducibili dal *curriculum* della candidata risultano apprezzabili, testimoniando un impegno costante e rivelando il profilo di una studiosa rigorosa e con una sicura propensione all'attività di ricerca, rispetto alla quale il giudizio della Commissione, ai fini della presente procedura comparativa, è certamente positivo e soddisfacente.

#### Produzione scientifica

##### Descrizione

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte a firma esclusiva, di cui 3 monografie e 9 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A.

##### Giudizio

Le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura confermano il profilo di una candidata le cui aree di interesse si collocano pienamente nell'ambito del diritto privato. Inoltre, sul piano della qualità, si rileva positivamente come la produzione scientifica si sostanzia in ben tre monografie, indice di un prolungato lavoro di ricerca e di riflessione scientifica su temi centrali per il diritto privato, e in nove contributi, che si fanno apprezzare per la varietà dei temi affrontati oltre che per l'ottima collocazione editoriale, ancorché due di esse si caratterizzano per la riformulazione dei temi oggetto di approfondimento in una delle opere monografiche. Pertanto, il giudizio sulla produzione scientifica è, ai fini della presente procedura, ottimo.

