

**PROCEDURA DI SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 (JUNIOR), CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL CORSO DI STUDIO IN GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA "LEONARDO DA VINCI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 (DIRITTO COMMERCIALE) E IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 (DIRITTO COMMERCIALE), BANDITA CON D.R. N. 62/2022 (RIF. PROT. N. 869 DEL 08/09/2022)**

### **VERBALE N. 3**

#### **Discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova orale**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Rettore con decreto n. 95, prot. n. 1195 del 22/12/2022, e composta da:

- prof. Giuseppe Santoni – Università di Roma "Tor Vergata"
- prof. Francesco Barachini – Università di Pisa
- prof. Federico Briolini – Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo il giorno 19/6/2023 alle ore 9:45 presso la sede dell'Università Telematica "Leonardo Da Vinci" in Torrevecchia Teatina (CH), Piazza San Rocco n. 2, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Preliminarmente la Commissione prende atto della rinuncia alla procedura da parte della Dott.ssa Giulia RUGOLO (trasmessa dal Responsabile del Procedimento con *email* del 23/5/2023 ore 14:40 - prot. n. 383/2023) e della rinuncia alla procedura da parte del Dott. Gianluca TARANTINO (trasmessa dal Responsabile del Procedimento con *email* del 19/6/2023 ore 7:53 - prot. n. 269/2023).

Successivamente la Commissione, constatata l'assenza di risposta da parte del Ministero dell'Università e della Ricerca al quesito in ordine alla possibilità che il candidato SANSEVERINO Giuseppe partecipi alla procedura di valutazione in epigrafe, conferma, a scioglimento della precedente riserva, la già disposta ammissione del Dott. SANSEVERINO Giuseppe alla procedura per le ragioni indicate nella seduta dell'11/5/2023.

La Commissione consente quindi l'accesso ai candidati previo loro riconoscimento mediante documento di identità (all. 1).

È presente il seguente candidato:

- MARTINO Paolo.

Risultano assenti i candidati ANTICHI Giovanni Niccolò e SANSEVERINO Giuseppe.

La Commissione procede pertanto a chiamare l'unico candidato presente MARTINO Paolo per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova orale, volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova orale avvengono in seduta pubblica.



A seguito delle stesse, congedato il candidato, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e *curriculum*, alla produzione scientifica complessiva e alle singole pubblicazioni presentate, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, ed esprime un giudizio sulla conoscenza della lingua inglese (all. G). Successivamente, la Commissione redige la graduatoria di merito come da tabella che segue:

<b>CANDIDATO</b>	<b>(A) TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>(B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>(C) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE</b>	<b>(A+B+C) TOTALE</b>
MARTINO Paolo	12,25	3,70	40,10	<b>56,05</b>

In applicazione del Regolamento di Ateneo per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato, la Commissione, all'unanimità, dichiara vincitore della procedura di selezione e idoneo alla chiamata il Dott. Paolo MARTINO.

Il presente verbale, redatto dal Segretario verbalizzante, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e consegnato al Responsabile del Procedimento per i necessari adempimenti.

La seduta termina alle ore 11:00.

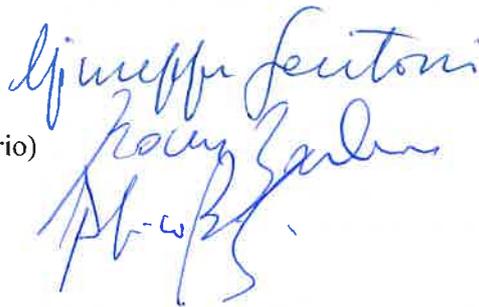
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Santoni (Presidente)

Prof. Francesco Barachini (Commissario)

Prof. Federico Briolini (Segretario)



CANDIDATO: MARTINO Paolo

## A) TITOLI E CURRICULUM → punteggio massimo: 16

TITOLO	PUNTEGGIO
a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max 7 punti) CRITERIO: 7 punti per dottorato congruente al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 3 punti per dottorato non congruente	7
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 1 punto) CRITERIO: 0,50 punti per ogni anno di attività didattica a livello universitario nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 0,25 punti per ogni anno di attività didattica universitaria in altro settore scientifico disciplinare.	0,5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 3 punti) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o di borsa di ricerca congruente al settore scientifico-disciplinare; 0,50 punti per ogni anno di assegno di ricerca o di borsa di ricerca non congruente al settore scientifico-disciplinare; 0,50 punti per ogni corso di formazione congruente al settore scientifico-disciplinare; 0,25 punti per ogni corso di formazione non congruente al settore scientifico-disciplinare.	1,75
d) Partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max 3 punti) CRITERIO: 0,75 punti per ogni anno di attività di partecipazione, organizzazione, direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi congruenti al settore scientifico-disciplinare; 0,30 punti per ogni anno di attività di partecipazione, organizzazione, direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi non congruenti al settore scientifico-disciplinare.	3
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 1 punto) CRITERIO: 0,50 punti per ogni relazione a congressi e convegni internazionali; 0,25 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali	0
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto) CRITERIO: 0,50 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale; 0,25 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale	0
<b>TOTALE</b>	<b>12,25</b>

B) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA → punteggio massimo: 6

TITOLO	PUNTEGGIO
a) consistenza della produzione scientifica (max 1 punto)	0,60
b) intensità della produzione scientifica (max 3 punti)	1,50
c) continuità temporale della produzione scientifica (max 2 punti)	1,60
<b>TOTALE</b>	<b>3,70</b>



C) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE → punteggio massimo: 78

	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
Publicazione n. del relativo elenco	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Max 4 punti (0 insufficiente; 0,80 sufficiente; 1,60 discreto; 2,40 buono; 3,20 ottimo; 4 eccellente)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Max 1 punto (0 non congruente; 0,50 parzialmente congruente; 1 pienamente congruente)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 1 punto (0 insufficiente; 0,20 sufficiente; 0,40 discreto; 0,60 buono; 0,80 ottimo; 1 eccellente)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,50 punti (0,25 apporto parzialmente riconoscibile; 0,50 apporto pienamente riconoscibile)	Max 6,5 Punti
1	2,4	1	1	0,5	4,9
2	3,2	1	1	0,5	5,7
3	3,2	1	1	0,5	5,7
4	3,2	1	1	0,5	5,7
5	4	1	1	0,5	6,5
6	3,2	1	1	0,5	5,7
7*	4	1	0,4	0,5	5,9
<b>TOTALE</b>					<b>40,10</b>

\* Tesi di Dottorato

**TOTALE A+B+C=56,05**

Conoscenza della lingua inglese: buona.