

PROCEDURA DI SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA L. N. 240/2010 CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO

s.c.: 12/A1-Diritto privato

s.s.d.: IUS/01-Diritto privato

(Selezione indetta con D.R. n. 62/2022 - Prot. n. 869 del 08/09/2022)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 95/2022 - Prot. n. 1195 del 22/12/2022, composta da:

- Prof. **Enrico AL MUREDEN**, dell'Università di Bologna
(enrico.almureden@unibo.it);
- Prof.ssa **Oriana CLARIZIA**, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
(oriana.clarizia@unina.it);
- Prof. **Marco ANGELONE**, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
(marco.angelone@unich.it);

si insedia al completo, per via telematica mediante piattaforma *Microsoft Teams*, il giorno **26 gennaio 2023**, alle ore **18:05**, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Al Mureden e del Segretario nella persona del Prof. Marco Angelone.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il *curriculum*, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la Commissione terrà conto dei criteri di massima riportati nell'Allegato A del presente verbale tenuto, in ogni caso, conto sia di quelli già previsti dall'art. 5 del Bando sia di quanto indicato nella scheda *sub* art. 1 del medesimo Bando.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni in seduta pubblica i candidati più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti della commissione e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare



l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare tramite la traduzione di un breve testo.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di **punti 30 per i titoli e di punti 70 per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)**.

**TITOLI
(FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30)**

<p>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.</p> <p>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 15</i>;</p> <p>a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 7</i>;</p> <p>a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 0</i>.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 15</u></p>
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</p> <p>b.1) <i>1 punto</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura (tenuto anche conto del n. di ore/CFU);</p> <p>b.2) <i>0,5 punti</i> per ogni attività/anno di didattica integrativa svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>b.3) <i>0,2 punti</i> per ogni attività/anno di cultore della materia svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 5</u></p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</p> <p>c.1) <i>1,5 punti</i> per ogni semestre (o <i>punti da 0,5 a 1</i> per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività di ricerca (es. <i>visiting</i> o <i>fellowship</i>) in qualificati istituti stranieri, fino a un massimo di 3 punti;</p> <p>c.2) <i>1 punto</i> per ogni anno (o <i>punti da 0,1 a 0,6</i> per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 3 punti.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 6</u></p>



<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali.</p> <p>d.1) <i>1 punto</i> per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;</p> <p>d.2) <i>0,75 punti</i> per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.</p> <p>d.3) <i>0,5 punti</i> per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 2</u></p>
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>e1) <i>0,1 punti</i> per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali fino a un massimo di 0,5 punti;</p> <p>e2) <i>0,2 punti</i> per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali fino a un massimo di 0,5 punti.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 1</u></p>
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>f.1) <i>0,5 punti</i> per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>f.2) <i>1 punto</i> per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 1</u></p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70 (= A × n. 12 pubbl. + B)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 3,5</u></p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 0,5</u></p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>	<p>fino a un massimo di <u>punti 0,5</u></p>

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	fino a un massimo di <u>punti 0,5</u>
--	---------------------------------------

(Totale A: 5 punti)

La Commissione inoltre valuterà:

Produzione scientifica complessiva	fino a un massimo di <u>punti 10</u>
------------------------------------	--------------------------------------

(Totale B: 10 punti)

Dopo l'individuazione dei criteri di valutazione ciascun Commissario prenderà visione dell'elenco dei Candidati fornito dall'Amministrazione al fine di rendere la dichiarazione di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso, o relazione di coniugio con i Candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

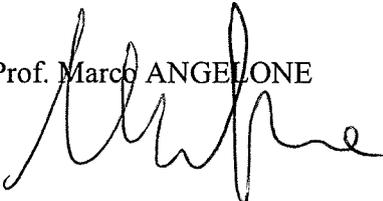
La Commissione si aggiorna alle ore **09:00** del giorno **16 febbraio 2023** per la prosecuzione dei lavori.

Il verbale – redatto e sottoscritto dal Segretario – viene inviato a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, si allegano al presente verbale che sarà inviato per posta elettronica, in formato .pdf, al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito *web* dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta termina alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Marco ANGELONE



LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico AL MUREDEN (Presidente)

Prof.ssa Oriana CLARIZIA (Componente)

Prof. Marco ANGELONE (Segretario)

ALLEGATO A

al VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei Candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni scientifiche o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste scientifiche in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione di cui al precedente punto *d*), sarà assegnato il punteggio pari a 0 (zero) a quegli scritti per i quali non risulti chiaramente individuabile e autonomamente apprezzabile l'apporto individuale e personale del candidato, tale da non risultare idoneo ad evidenziare la qualità scientifica e la specifica attitudine alla ricerca dello stesso.



La Commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto (che rientra quelli c.dd. "non bibliometrici") non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, *etc.*), decide di NON ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'A' with a horizontal line extending to the right.