





PROCEDURA DI SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI TUTORATO (E-TUTOR DEL CORSO DI STUDIO E E-TUTOR DISCIPLINARI) PER L'A.A. 2023/2024 – AVVISO PUBBLICO EMANATO CON NOTA DEL PRESIDENTE DEL 28/07/2023, PROT. N. 517/2023, IN ATTUAZIONE DEL D.R. N. 26 DEL 16/05/2022, PROT. N. 503/2022.

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

Il giorno **3 gennaio 2023** alle ore **17:35** si insedia al completo per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. 103/2023 - Prot. n. 784 del 28/12/2023, e composta dai seguenti docenti:

- Prof. Marco ANGELONE, professore ordinario di Diritto privato presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (Presidente);
- Dott. Antonio PANICHELLA, ricercatore di Diritto privato presso l'Università telematica "Leonardo da Vinci";
- Dott. Paolo MARTINO, ricercatore di Diritto commerciale presso l'Università telematica "Leonardo da Vinci" (con funzione di segretario verbalizzante).

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta, sulla piattaforma *Google Meet* (https://meet.google.com/tro-poaa-rou), in presenza di tutti, tramite la condivisione dello schermo per la collazione del verbale, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione della nota del Presidente del 28/07/2023, prot. n. 517/2023, con la quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe in attuazione del D.R. n. 26 del 16/05/2022, prot. n. 503/2022 e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamenti, didattica integrativa e tutorato, allegato a quest'ultimo D.R.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite *e-mail* personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione avverrà avvenire tramite e-mail dei Commissari, come da elenco che segue:

- Prof. Marco ANGELONE, m.angelone@unidav.it;
- Dott. Antonio PANICHELLA, antonio.panichella@unidav.it;
- Dott. Paolo MARTINO, paolo.martino@unidav.it.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara l'assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione richiama il contenuto dell'avviso pubblico emanato con nota del Presidente del 28/07/2023, prot. n. 517/2023 e del D.R. n. 26 del 16/05/2022, prot. n. 503/2022 che, rispettivamente, all'art. 3 e all'art. 6 fissano i "Requisiti minimi di ammissione" in base ai quali:

a) <u>e-Tutor di Corso di Studio LMG01</u>

titolo di studio universitario;









i titoli (riportati nel *curriculum*) devono essere coerenti con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti li CdL in Giurisprudenza;

b) e-Tutor disciplinari LMG01

- laurea magistrale e titolo di master universitario di II livello o, alternativamente, ammissione al dottorato di ricerca;
- i titoli (riportati nel *curriculum*) devono essere coerenti con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti li CdL in Giurisprudenza.

I candidati non in possesso dei predetti requisiti minimi non saranno ammessi alla valutazione.

La Commissione procede quindi a stabilire i criteri relativi alla valutazione dei titoli e dei curricula dei candidati nonché del colloquio.

Per gli e-Tutor di Corso di Studio il punteggio massimo da attribuire (pari a 100 punti) è ripartito come segue:

e-Tutor di Corso di Studio LMG01	
a) TITOLO DI STUDIO UNIVERSITARIO (coerente con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano) CRITERIO: punteggio di laurea in base al seguente schema: Laurea magistrale in Giurisprudenza: 15 punti. Laurea magistrale in Scienze Giuridiche (LM SC-GIUR): 12 punti. Laurea triennale in Servizi giuridici (L/14): 7 punti. Laurea magistrale coerente con un SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano: 3 punti. Laurea triennale coerente con un SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano: 2 punti.	Fino ad un massimo di punti 15
b) TITOLO DI MASTER UNIVERSITARIO O, ALTERNATIVAMENTE, L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA (coerenti con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano) CRITERIO: punti 5 per ogni master universitario di II livello attinente di durata almeno annuale in Italia o all'estero. punti 2 per ogni master universitario di I livello attinente di durata almeno annuale in Italia o all'estero. punti 10 per ammissione a dottorato attinente.	Fino ad un massimo di punti 15
c) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA (coerente con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano) CRITERIO: punti 25 per conseguimento del titolo di dottore di ricerca attinente. d) PREGRESSA ESPERIENZA DI TUTORATO IN AMBITO UNIVERSITARIO	Fino ad un massimo di punti 25 Fino ad un massimo di
CRITERIO: punti 10 per attività di tutorato in ambito universitario.	punti 20
e) COLLOQUIO CRITERIO: Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia: 0-5 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;	Fino ad un massimo di punti 25
6-9 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 10-14 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;	









15-18 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;	
19-22 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;	
22-25 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.	
TOTALE	100

Per gli <u>e-Tutor disciplinari</u> il punteggio massimo da attribuire (pari a 100 punti) è ripartito come segue:

e-Tutor disciplinari LMG01	
a) LAUREA MAGISTRALE (coerente con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano) CRITERIO: punteggio di laurea in base al seguente schema: Laurea magistrale in Giurisprudenza: 15 punti. Laurea magistrale in Scienze Giuridiche (LM SC-GIUR): 12 punti. Laurea magistrale coerente con un SSD delle attività formative di base o	Fino ad un massimo di punti 15
b) TITOLO DI MASTER UNIVERSITARIO DI II LIVELLO O, ALTERNATIVAMENTE, L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA (coerenti con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano) CRITERIO: punti 5 per ogni master universitario di II livello coerente di durata almeno annuale in Italia o all'estero. punti 10 per ammissione a dottorato di ricerca attinente.	Fino ad un massimo di punti 15
 c) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA (coerente con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano) CRITERIO: punti 25 per conseguimento del titolo di dottore di ricerca attinente. 	Fino ad un massimo di punti 25
d) PREGRESSA ESPERIENZA DI TUTORATO IN AMBITO UNIVERSITARIO <i>CRITERIO</i> : punti 5 per attività di tutorato in ambito universitario.	Fino ad un massimo di punti 20
e) COLLOQUIO CRITERIO: Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia: 0-5 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 6-9 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 10-14 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 15-18 discreto = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 22-25 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.	Fino ad un massimo di punti 25
TOTALE	100

Dopo adeguata discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario che lo invia a mezzo posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per *e-mail* apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.









Il presente verbale è inviato per posta elettronica all'indirizzo <u>direttoregenerale@unidar.it</u> al Direttore Generale di Ateneo (e per conoscenza alla Segreteria Direzionale all'indirizzo <u>segreteria direzionale@unidar.it</u>), il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito di Ateneo.

Decorsi 7 giorni dalla pubblicazione la Segreteria invierà alla Commissione la lista dei candidati e la documentazione dei candidati che sarà resa disponibile in formato file.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17 gennaio 2021 alle ore 15:30 con le medesime modalità della seduta odierna, per:

- la dichiarazione di ciascun Commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;

- la valutazione dei titoli presenti nelle domande dei candidati, e a seguire (alle ore 16:30 dello stesso giorno) per il colloquio, con attribuzione del relativo punteggio.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo della suindicata piattaforma di Ateneo).

I candidati dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante la medesima piattaforma, e partecipare alla call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università telematica "Leonardo da Vinci" è esonerata da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova;
- c) il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla Commissione di concorso, come risultante da avviso pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della Commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo comunicato – invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla *call* a entrare nella piattaforma virtuale, per assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam – indispensabile per il riconoscimento del candidato – sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.







In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Paolo MARTINO

Fally Harting

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco ANGELONE Dott. Antonio PANICHELLA

Dott. Paolo MARTINO

