

PROCEDURA DI SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI INSEGNAMENTO PER IL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELL’ECONOMIA CLASSE LM-56 PER L’A.A. 2022/2023 – AVVISI PUBBLICI PROT. N. 1128 DEL 7.12.2022 E PROT. N. 785 DEL 7.8.2022.

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione richiama, e considera qui integralmente riportato, quanto già indicato nel verbale 1 sulle modalità di svolgimento di tutte le sedute della corrente procedura in via telematica.

Premesso quanto sopra, la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. rep. n. 7/2023, prot. n. 42 del 23/01/2023 e con D.R. rep. n. 25/2023, prot. n. 222 del 16/03/2023, composta dai seguenti docenti afferenti al Dipartimento unico dell’Ateneo:

- **Prof. Andrea ZIRUOLO, Professore ordinario di Economia Aziendale (SECS-P/07), presso il Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti/Pescara, Presidente**
- **Prof. Antonio GITTO, Professore associato di Economia Aziendale (SECS-P/07), presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, Componente**
- **Prof. Marcello SALERNO, Professore associato di Istituzioni di diritto pubblico (IUS/09), presso il Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica dell’Università degli Studi “A. Moro” di Bari, Componente con funzione di segretario verbalizzante,**

si insedia al completo per via telematica il giorno 3 maggio 2023 alle ore 19.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Andrea ZIRUOLO
Prof. Antonio GITTO
Prof. Marcello SALERNO

andrea.ziruolo@unich.it
antonio.gitto@unich.it
marcello.salerno@uniba.it

La Commissione prende visione dei curricula dei candidati trasmessi dagli organi direzionali Unidav e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità rispetto ai candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La Commissione prende atto della circostanza che risultano pervenute le domande dei seguenti candidati:

Per IUS/09 - Diritto pubblico delle nuove tecnologie in ambito sanitario - LM56

- 1) COGLIANDRO Antonio
- 2) FERRARA Marta
- 3) FIORE Antonio
- 4) IANNOTTI DELLA VALLE Aldo
- 5) MASCI Fabio
- 6) ROSATI Barbara

Per SECS-P/08 - Economia e gestione delle aziende sanitarie - LM56:

- 1) FONTANA Gino
- 2) GATTI Cristian

Per SECS-P/07 – Controllo di gestione nelle aziende sanitarie - classe LM56

- 1) AMETTA Alberto
- 2) PUCA Mario
- 3) STROCCHIA Nicola

Per SECS-P/07 – Controllo di gestione - classe LM56

- 1) AMETTA Alberto
- 2) BERARDI Marco
- 3) CATALANO Giacomo
- 4) DI NARDO Lorella
- 5) GIUIA Marzia

La Commissione procede alla verifica del possesso dei seguenti requisiti da parte dei candidati:

- a) il possesso della laurea magistrale o equipollente coerente con il settore scientifico disciplinare dell'insegnamento;
- b) il possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale.

La Commissione rileva che **solo i seguenti candidati sono in possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale**, coerentemente con il settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento da attribuire.

Per IUS/09 - Diritto pubblico delle nuove tecnologie in ambito sanitario - LM56

- 1) COGLIANDRO Antonio
- 2) FERRARA Marta
- 3) IANNOTTI DELLA VALLE Aldo
- 4) MASCI Fabio

Per SECS-P/08 - Economia e gestione delle aziende sanitarie - LM56:

Nessun candidato in possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale

Per SECS-P/07 – Controllo di gestione nelle aziende sanitarie - classe LM56

Nessun candidato in possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale

Per SECS-P/07 – Controllo di gestione - classe LM56

- 1) BERARDI Marco

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo;
- ha stabilito di procedere a colloquio orale sul cv e sui titoli posseduti con i candidati che sono

stati ritenuti in possesso di adeguato curriculum.

La Commissione procede a valutare i titoli dei candidati con adeguato curriculum che hanno presentato domanda per l'insegnamento di **IUS/09 - Diritto pubblico delle nuove tecnologie in ambito sanitario** - LM56 riportando di seguito le risultanze per ogni singolo Candidato.

Candidato: COGLIANDRO Antonio

a) Produzione scientifica

Pubblicazioni	Punteggio attribuito (max 15)
Il candidato presenta n. 25 pubblicazioni parzialmente attinenti al settore scientifico-disciplinare. Per ognuna si attribuisce 1 punto.	15
	Totale 15/100

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE (insegnamenti, moduli, didattica in master e corsi di formazione e/o perfezionamento)	Punteggio attribuito (max 15)
Attività didattica universitaria	1
	Totale 1/100

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)	Punteggio attribuito (max 20)
c. 1 - dottorato di ricerca 5 punti c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero c. 3 - tirocini o borse di studio c. 4 - abilitazione scientifica ed art. 16 L. 240/2010 c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c. 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	

- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente c. 7 – altri titoli post-lauream 0,5	
	Totale 6,5/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
-	
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
-	
	Totale 0/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
Albo avvocati	
5	Totale 5/100

Candidato: FERRARA Marta

a) Produzione scientifica

Pubblicazioni	Punteggio attribuito (max 15)
La candidata presenta n. 32 pubblicazioni attinenti al settore scientifico-disciplinare. Per ognuna si attribuiscono 1,5 punti.	15
	Totale 15/100

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE (insegnamenti, moduli, didattica in master e corsi di formazione e/o perfezionamento)	Punteggio attribuito (max 15)
La candidata presenta n. 2 incarichi di insegnamento attinenti al settore scientifico-disciplinare. Per ognuno di essi si attribuiscono 2 punti.	4
	Totale 4/100

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca) c. 1 - dottorato di ricerca 5 punti c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero 0,5 c. 3 - tirocini o borse di studio 1 c. 4 - abilitazione scientifica ed art. 16 L. 240/2010 5 c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i>	Punteggio attribuito (max 20)
---	-------------------------------

conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c. 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente c. 7 – altri titoli <i>post-lauream</i> 0,5	
	Totale 13/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
Gruppi di ricerca, borse di studio, convegni scientifici, ruolo di ricercatrice	10
	Totale 10/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
Vari incarichi professionali	10
	Totale 10/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
Albo avvocati	
5	Totale 5/100

Candidato: IANNOTTI DELLA VALLE Aldo

a) Produzione scientifica

Titolo pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 15)
Il candidato presenta n. 63 pubblicazioni attinenti al settore scientifico-disciplinare. Per ognuna si attribuiscono 1,5 punti	15
	Totale /100

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE (insegnamenti, moduli, didattica in master e corsi di formazione e/o	Punteggio attribuito (max 15)
---	-------------------------------

perfezionamento)	
Il candidato presenta n. 2 incarichi di insegnamento parzialmente attinenti al settore scientifico-disciplinare. Per ognuno di essi si attribuisce 1 punto	2
	Totale 2/100
<p>c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)</p> <p>c. 1 - dottorato di ricerca 5</p> <p>c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero</p> <p>c. 3 - tirocini o borse di studio</p> <p>c. 4 - abilitazione scientifica ed art. 16 L. 240/2010</p> <p>c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti <p>c. 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente</p> <ul style="list-style-type: none"> - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente <p>c. 7 – altri titoli <i>post-lauream</i></p>	<p>Punteggio attribuito (max 20)</p> <p>Totale 5/100</p>
d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
-	
	Totale 0/100
e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
- Collaborazione Pres. Del Consiglio dei ministri	11
- Studio legale	
	Totale 11/100
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
Albo avvocati 5	
	Totale 5/100

Candidato: MASCI Fabio

a) Produzione scientifica

Titolo pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 15)
Il candidato presenta n. 25 pubblicazioni parzialmente attinenti al settore scientifico-disciplinare. Per ognuna si attribuiscono 1,5 punti.	15
	Totale 15/100

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE (insegnamenti, moduli, didattica in master e corsi di formazione e/o perfezionamento)	Punteggio attribuito (max 15)
Il candidato presenta n. 2 incarichi di insegnamento universitari attinenti al settore scientifico-disciplinare per ognuno dei quali si attribuiscono 2 punti.	4
	Totale 4/100

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)	Punteggio attribuito (max 20)
c. 1 - dottorato di ricerca 5 c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero 0,5 c. 3 - tirocini o borse di studio c. 4 - abilitazione scientifica ed art. 16 L. 240/2010 c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero nonattinenti c. 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	

c. 7 – altri titoli post-lauream	
	Totale 5,5/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
Assegnista di ricerca, partecipazione a gruppi di ricerca	10
	Totale 10/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
Attività professionale come consulente e praticante (parzialmente attinente)	10
	Totale 10/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
Albo avvocati	
5	Totale 5/100

La Commissione procede a valutare i titoli dei Candidati con adeguato curriculum che hanno presentato domanda per l'insegnamento di **SECS-P/07 – Controllo di gestione - LM56** riportando di seguito le risultanze per ogni singolo Candidato.

Candidato: BERARDI Marco

a) Produzione scientifica

Titolo pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 15)
Il candidato presenta n. 15 pubblicazioni attinenti al settore scientifico-disciplinare. Per ognuna si attribuiscono 1,5 punti.	15
	Totale 15/100

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE (insegnamenti, moduli, didattica in master e corsi di formazione e/o perfezionamento)	Punteggio attribuito (max 15)
Insegnamento non universitario	0,5
	Totale 0,5/100

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)	Punteggio attribuito (max 20)
c. 1 - dottorato di ricerca 5	
c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero 0,5	
c. 3 - tirocini o borse di studio 2	
c. 4 - abilitazione scientifica ed art. 16 L. 240/2010	
c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-</i>	

<ul style="list-style-type: none"> <i>lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti 1 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero nonattinenti c. 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente c. 7 – altri titoli <i>post-lauream</i> 0,5 	Totale 9/100
---	--------------

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
-	
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
Attività di commercialista per 7 anni	14
	Totale 14/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
Iscrizione all'albo dei commercialisti	
5	Totale 5/100

TABELLE RIEPILOGATIVE

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi nelle tabelle che seguono distinte per singolo insegnamento:

IUS/09 - Diritto pubblico delle nuove tecnologie in ambito sanitario:

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARI E	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionale	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
COGLIANDRO Antonio	15	1	6,5	0	0	5	27,5/100

FERRARA Marta	15	4	13	10	10	5	57/100
IANNOTTI DELLA VALLE Aldo	15	2	5	0	11	5	38/100
MASCI Fabio	15	4	5,5	10	10	5	49,5/100

Per SECS-P/08 – Economia e gestione delle aziende sanitarie – LM56:

Nessun candidato in possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale

Per SECS-P/07 – Controllo di gestione nelle aziende sanitarie - classe LM56

Nessun candidato in possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale

Per SECS-P/07 – Controllo di gestione - classe LM56

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARI E	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionali	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
BERARDI Marco	15	0,5	9	0	14	5	43,5

La Commissione fissa il **colloquio** con i candidati in possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale per il giorno **lunedì 15 maggio alle ore 9.30**. Il colloquio si svolgerà in **modalità telematica** sulla piattaforma Unidav.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo direttoregenerale@unidav.it al Direttore Generale di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea ZIRUOLO (Presidente)

Prof. Antonio GITTO (Componente)

Prof. Marcello SALERNO (Segretario)

