

Università Telematica Leonardo da Vinci  
Piazza San Rocco 2, Torvecchia Teatina (CH)

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTE (DIRITTO DELL’AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA – IUS/09 – ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO – CDL SCIENZE DELL’EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE) PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. n. 26 del 16/05/2022 prot. 503**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione richiama, e considera qui integralmente riportato, quanto già indicato nel verbale 1 sulle modalità di svolgimento di tutte le sedute della corrente procedura in via telematica.

Premesso quanto sopra, la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Rettore n. 52/2022 prot. n. 825 del 29/08/2022, composta dai seguenti docenti afferenti al Dipartimento unico dell’Ateneo:

Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO Presidente SSD M-PED/02

Prof. GIANLUCA BELLOMO, Componente SSD IUS/09

Prof.ssa ELISA MAIA, Componente SSD M-PED/03 con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo per via telematica<sup>1</sup> il giorno 13/09/2022 alle ore 13:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO

Prof. GIANLUCA BELLOMO

Prof.ssa ELISA MAIA

[ilaria.filograsso@unich.it](mailto:ilaria.filograsso@unich.it)

[g.bellomo@unidav.it](mailto:g.bellomo@unidav.it)

[e.maia@unidav.it](mailto:e.maia@unidav.it)

La Commissione prende visione dei curricula dei candidati trasmessi in data 06/09/2022 dalla dott.ssa Mincone Simona con nota prot. n. 860/2022, e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità rispetto ai candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La Commissione prende atto della circostanza che risultano pervenute le domande dei seguenti candidati:

- 1) DI LABIO ALESSANDRA
- 2) GIULIANI NAZARIO FABRIZIO
- 3) PIPARO CARLO
- 4) RACITI ANNAMARIA

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che i candidati GIULIANI, PIPARO E RACITI sono in possesso dei requisiti:

- a) il possesso della laurea magistrale o equipollente coerente con il settore scientifico disciplinare dell’insegnamento;
- b) il possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale.

La candidata DI LABIO ALESSANDRA non è invece in possesso dei requisiti, avendo conseguito un titolo di Laurea Magistrale in Ricerca sociale, politiche della sicurezza e criminalità non coerente rispetto al settore scientifico disciplinare dell’insegnamento oggetto dell’incarico da attribuire (IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico) in quanto percorso di studi a carattere prevalentemente sociologico. Non si procederà pertanto alla valutazione dei titoli della DOTT.SSA DI LABIO ALESSANDRA per difetto dei requisiti di ammissione alla valutazione.

**Università Telematica Leonardo da Vinci**  
**Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo;
- ha stabilito di procedere a colloquio orale sul cv e sui titoli posseduti.

**TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO**

**Candidato: GIULIANI Nazario Fabrizio**

**a) Produzione scientifica**

<b>Titolo pubblicazione / Numero</b>	<b>Punteggio attribuito (max 15)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N.F. Giuliani: "Sullo spacchettamento della concussione: qualche spunto di riflessione" in Giurisprudenza Penale, pubblicato il 17 settembre 2013 (<a href="http://www.giurisprudenzapenale.com/sullospacchettamento-della-concussione-qualche-spunto-di-riflessione">www.giurisprudenzapenale.com/sullospacchettamento-della-concussione-qualche-spunto-di-riflessione</a>)</li> </ul>	NON VALUTABILE IN QUANTO NON SU RIVISTA SCIENTIFICA, SECONDO I CRITERI ANVUR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N.F. Giuliani: "Simulazione di inesistente stato di solidità e conseguente aggravamento del dissesto della società fallita" Osservazioni a Cass. pen. sez. V, 11 gennaio 2013 (dep. 13 aprile 2013), n. 17021, in Cassazione Penale, n. 4- 2015 p. 1568, Giuffrè Editore.</li> </ul>	1,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N.F. Giuliani: "Per il concorso dell'amministratore di diritto con quello di fatto nel reato di bancarotta fraudolenta è sufficiente il dolo eventuale" Osservazioni a Sent. Cass. Pen. Sez. V, n. 50348 del 22/10/2014, in Cassazione Penale, n. 11- 2015 p. 1568, Giuffrè Editore.</li> </ul>	1,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N.F. Giuliani: "Il sequestro preventivo per equivalente sui beni del legale rappresentante di una persona giuridica" Osservazioni a Sent. Cass. Pen. Sez. III, n. 42966 del 10/6/2015, in Cassazione Penale, n. 7- 2016 p. 1568, Giuffrè Editore.</li> </ul>	1,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N.F. Giuliani: "La Nuova Procedura di estinzione dei reati Ambientali" in riv. mensile La Giustizia Penale, n. 8/9 del 2017, p. 476.</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N.F. Giuliani: "Inammissibile la costituzione di parte civile nel procedimento a carico dell'ente", in Diritto Penale e Uomo, n. 6 del 2020, p. 137 e ss.</li> </ul>	2
<b>Totale 8,5/100</b>	

<b>b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE</b>	<b>Punteggio attribuito (max 15)</b>
N° 1 docenza a contratto in settore attinente	3
<b>Totale 3/100</b>	

Università Telematica Leonardo da Vinci  
Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)

<b>c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)</b>	<b>Punteggio attribuito (max 20)</b>
	<b>Totale 0/100</b>

<b>d) Attività di ricerca</b>	<b>Punteggio attribuito (max 10)</b>
	<b>Totale 0/100</b>

<b>e) Attività professionale</b>	<b>Punteggio attribuito (max 20)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N° 5 anni di tutorato presso Scuola di Specializzazione (attività attinente)</li> <li>• N° 4 anni di professione da avvocato</li> <li>• N° 3 annualità di esperienza professionale non attinente</li> </ul>	<p>10</p> <p>8</p> <p>1,5</p>
	<b>Totale 19,5/100</b>

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Punteggio attribuito (max 5)</b>
4 anni (dal 2018) di iscrizione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati	4
	<b>Totale 4/100</b>

**TABELLA RIEPILOGATIVA**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARI	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionale	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
GIULIANI NAZARIO FABRIZIO	8,5	3	0	0	19,5	4	35

**TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO**

**Candidato: PIPARO Carlo**

**a) Produzione scientifica**

<b>Titolo pubblicazione / Numero</b>	<b>Punteggio attribuito (max 15)</b>
	<b>Totale 0/100</b>

Università Telematica Leonardo da Vinci  
Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)

<b>b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE</b>	<b>Punteggio attribuito (max 15)</b>
	<b>Totale 0/100</b>

<b>c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)</b>	<b>Punteggio attribuito (max 20)</b>
University of Amsterdam	0,5
	<b>Totale 0,5/100</b>

<b>d) Attività di ricerca</b>	<b>Punteggio attribuito (max 10)</b>
	<b>Totale 0/100</b>

<b>e) Attività professionale</b>	<b>Punteggio attribuito (max 20)</b>
• N° 6 esperienze professionali attinenti	12
	<b>Totale 12/100</b>

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Punteggio attribuito (max 5)</b>
N° 5 anni di iscrizione all'Ordine degli avvocati	5
	<b>Totale 5/100</b>

#### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionale	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
PIPARO Carlo	0	0	0,5	0	12	5	17,5

#### TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO

**Candidato: RACITI Annamaria**

##### a) Produzione scientifica

<b>Titolo pubblicazione / Numero</b>	<b>Punteggio attribuito (max 15)</b>
• <i>“Il carcere aperto. Un bilancio sociale delle nuove modalità di esecuzione della pena”</i> (monografia), Galaad Ed. – Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per l'Abruzzo e il Molise, autori: Annamaria	2,5

**Università Telematica Leonardo da Vinci**  
**Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)**

<p>Raciti, Fiammetta Trisi, Igor De Amicis. [3 CAPITOLI]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“La poesia come strumento di accompagnamento all’ottimismo esistenziale”</i>, Introduzione all’Antologia del Premio Nazionale di Poesia “Alda Merini” – a tutte le donne, Ed. Tracce, Pescara. Data: 2013</li> <li>• <i>“The budget of the European Union and the frauds done in damage to the Community revenue”</i> In: Criminology and European Crime Policy, Sakkoulas Publications, Athens-Thessaloniki. Data: 2009</li> <li>• <i>“Il criminale economico nella ricerca criminologica: dall’opera di Sutherland alle più recenti formulazioni teoretiche”</i> Rivista: Rivista trimestrale di diritto penale dell’economia, n. 3. Data: 2005</li> <li>• <i>“Le condotte fraudolente commesse ai danni del bilancio comunitario nel settore degli interventi finanziari dell’Unione Europea nell’economia degli Stati Membri”</i> Rivista: Rivista trimestrale di diritto penale dell’economia, n. 3. Data: 2003</li> <li>• <i>“Le attività lavorative svolte durante l’esecuzione di pene privative della libertà personale”</i> (estratto tesi di laurea) Rivista: Rassegna penitenziaria e criminologica, edita dal Ministero della Giustizia n.1/3. Data: 2001</li> </ul>	<p>PUBBLICAZIONE NON ALLEGATA, DUNQUE NON VALUTABILE</p> <p>2</p> <p>3 – Classe A</p> <p>3 – Classe A</p> <p>2,5 – Rivista scientifica</p>
<b>Totale 13/100</b>	

<b>b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE</b>	<b>Punteggio attribuito (max 15)</b>
<b>Totale 0/100</b>	

<b>c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)</b>	<b>Punteggio attribuito (max 20)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dottorato di ricerca</li> <li>• 1 Master di I livello non attinente</li> <li>• 1 Borsa di studio annuale non attinente</li> <li>• 1 Corso di perfezionamento attinente</li> </ul>	<p>5</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<b>Totale 8/100</b>	

**Università Telematica Leonardo da Vinci**  
**Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)**

<b>d) Attività di ricerca</b>	<b>Punteggio attribuito (max 10)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N° 4 annualità assegni di ricerca, di cui 2 attinenti</li> <li>• N° 7 collaborazioni di ricerca attinenti</li> </ul>	14
	35
	<b>Totale 10/100</b>

<b>e) Attività professionale</b>	<b>Punteggio attribuito (max 20)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• N° 17 esperienze professionali annuali attinenti</li> <li>• N° 3 esperienze professionali attinenti inferiori all'anno</li> <li>• N°14 docenze inferiori all'anno in percorsi formativi attinenti</li> <li>• N° 8 anni di professione legale (non attinente)</li> </ul>	34
	1,5
	7
	4
	<b>Totale 20/100</b>

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Punteggio attribuito (max 5)</b>
N° 8 anni di iscrizione all'Ordine degli Avvocati	8
	<b>Totale 5/100</b>

**TABELLA RIEPILOGATIVA**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARI	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionale	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
RACITI Annamaria	13	0	8	10	20	5	56

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [direttoregenerale@unidav.it](mailto:direttoregenerale@unidav.it) al Direttore Generale di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Università Telematica Leonardo da Vinci  
Piazza San Rocco 2, Torrevecchia Teatina (CH)

**LA COMMISSIONE:**

**Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO (PRESIDENTE)**  
**Prof. GIANLUCA BELLOMO (COMPONENTE)**  
**Prof.ssa ELISA MAIA (COMPONENTE – SEGRETARIO)**

*Elisa Maia*