

Università Telematica Leonardo da Vinci
Piazza San Rocco 2, Torvecchia Teatina (CH)

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTE (DIRITTO DELL’AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA – IUS/09 – ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO – CDL SCIENZE DELL’EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE) PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. n. 26 del 16/05/2022 prot. 503

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione richiama, e considera qui integralmente riportato, quanto già indicato nel verbale 1 sulle modalità di svolgimento di tutte le sedute della corrente procedura in via telematica.

Premesso quanto sopra, la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Rettore n. 52/2022 prot. n. 825 del 29/08/2022, composta dai seguenti docenti afferenti al Dipartimento unico dell’Ateneo:

Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO Presidente SSD M-PED/02

Prof. GIANLUCA BELLOMO, Componente SSD IUS/09

Prof.ssa ELISA MAIA, Componente SSD M-PED/03 con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 13/09/2022 alle ore 13:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO

Prof. GIANLUCA BELLOMO

Prof.ssa ELISA MAIA

ilaria.filograsso@unich.it

g.bellomo@unidav.it

e.maia@unidav.it

La Commissione prende visione dei curricula dei candidati trasmessi in data 06/09/2022 dalla dott.ssa Mincone Simona con nota prot. n. 860/2022, e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità rispetto ai candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La Commissione prende atto della circostanza che risultano pervenute le domande dei seguenti candidati:

- 1) DI LABIO ALESSANDRA
- 2) GIULIANI NAZARIO FABRIZIO
- 3) PIPARO CARLO
- 4) RACITI ANNAMARIA

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che i candidati GIULIANI, PIPARO E RACITI sono in possesso dei requisiti:

- a) il possesso della laurea magistrale o equipollente coerente con il settore scientifico disciplinare dell’insegnamento;
- b) il possesso di un adeguato curriculum scientifico e/o professionale.

La candidata DI LABIO ALESSANDRA non è invece in possesso dei requisiti, avendo conseguito un titolo di Laurea Magistrale in Ricerca sociale, politiche della sicurezza e criminalità non coerente rispetto al settore scientifico disciplinare dell’insegnamento oggetto dell’incarico da attribuire (IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico) in quanto percorso di studi a carattere prevalentemente sociologico. Non si procederà pertanto alla valutazione dei titoli della DOTT.SSA DI LABIO ALESSANDRA per difetto dei requisiti di ammissione alla valutazione.

Università Telematica Leonardo da Vinci
Piazza San Rocco 2, Torrevecchia Teatina (CH)

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo;
- ha stabilito di procedere a colloquio orale sul cv e sui titoli posseduti.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO

Candidato: GIULIANI Nazario Fabrizio

a) Produzione scientifica

Titolo pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 15)
<ul style="list-style-type: none"> • N.F. Giuliani: "Sullo spacchettamento della concussione: qualche spunto di riflessione" in Giurisprudenza Penale, pubblicato il 17 settembre 2013 (www.giurisprudenzapenale.com/sullospacchettamento-della-concussione-qualche-spunto-di-riflessione) 	NON VALUTABILE IN QUANTO NON SU RIVISTA SCIENTIFICA, SECONDO I CRITERI ANVUR
<ul style="list-style-type: none"> • N.F. Giuliani: "Simulazione di inesistente stato di solidità e conseguente aggravamento del dissesto della società fallita" Osservazioni a Cass. pen. sez. V, 11 gennaio 2013 (dep.13 aprile 2013), n. 17021, in Cassazione Penale, n. 4- 2015 p. 1568, Giuffrè Editore. 	1,5
<ul style="list-style-type: none"> • N.F. Giuliani: "Per il concorso dell'amministratore di diritto con quello di fatto nel reato di bancarotta fraudolenta è sufficiente il dolo eventuale" Osservazioni a Sent. Cass. Pen. Sez. V, n. 50348 del 22/10/2014, in Cassazione Penale, n. 11- 2015 p. 1568, Giuffrè Editore. 	1,5
<ul style="list-style-type: none"> • N.F. Giuliani: "Il sequestro preventivo per equivalente sui beni del legale rappresentate di una persona giuridica" Osservazioni a Sent. Cass. Pen. Sez. III, n. 42966 del 10/6/2015, in Cassazione Penale, n. 7- 2016 p. 1568, Giuffrè Editore. 	1,5
<ul style="list-style-type: none"> • N.F. Giuliani: "La Nuova Procedura di estinzione dei reati Ambientali" in riv. mensile La Giustizia Penale, n. 8/9 del 2017, p. 476. 	2
<ul style="list-style-type: none"> • N.F. Giuliani: "Inammissibile la costituzione di parte civile nel procedimento a carico dell'ente", in Diritto Penale e Uomo, n. 6 del 2020, p. 137 e ss. 	2
Totale 8,5/100	

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE	Punteggio attribuito (max 15)
N° 1 docenza a contratto in settore attinente	3
Totale 3/100	

Università Telematica Leonardo da Vinci
Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)	Punteggio attribuito (max 20)
	Totale 0/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
<ul style="list-style-type: none"> • N° 5 anni di tutorato presso Scuola di Specializzazione (attività attinente) • N° 4 anni di professione da avvocato • N° 3 annualità di esperienza professionale non attinente 	<p>10</p> <p>8</p> <p>1,5</p>
	Totale 19,5/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
4 anni (dal 2018) di iscrizione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati	4
	Totale 4/100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARI	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionale	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
GIULIANI NAZARIO FABRIZIO	8,5	3	0	0	19,5	4	35

TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO

Candidato: PIPARO Carlo

a) Produzione scientifica

Titolo pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 15)
	Totale 0/100

Università Telematica Leonardo da Vinci
Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE	Punteggio attribuito (max 15)
	Totale 0/100

c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)	Punteggio attribuito (max 20)
University of Amsterdam	0,5
	Totale 0,5/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
• N° 6 esperienze professionali attinenti	12
	Totale 12/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
N° 5 anni di iscrizione all'Ordine degli avvocati	5
	Totale 5/100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionale	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
PIPARO Carlo	0	0	0,5	0	12	5	17,5

TABELLE DI VALUTAZIONE PER IL CANDIDATO

Candidato: RACITI Annamaria

a) Produzione scientifica

Titolo pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito (max 15)
• <i>“Il carcere aperto. Un bilancio sociale delle nuove modalità di esecuzione della pena”</i> (monografia), Galaad Ed. – Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per l'Abruzzo e il Molise, autori: Annamaria	2,5

Università Telematica Leonardo da Vinci
Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)

<p>Raciti, Fiammetta Trisi, Igor De Amicis. [3 CAPITOLI]</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“La poesia come strumento di accompagnamento all’ottimismo esistenziale”</i>, Introduzione all’Antologia del Premio Nazionale di Poesia “Alda Merini” – a tutte le donne, Ed. Tracce, Pescara. Data: 2013 • <i>“The budget of the European Union and the frauds done in damage to the Community revenue”</i> In: Criminology and European Crime Policy, Sakkoulas Publications, Athens-Thessaloniki. Data: 2009 • <i>“Il criminale economico nella ricerca criminologica: dall’opera di Sutherland alle più recenti formulazioni teoretiche”</i> Rivista: Rivista trimestrale di diritto penale dell’economia, n. 3. Data: 2005 • <i>“Le condotte fraudolente commesse ai danni del bilancio comunitario nel settore degli interventi finanziari dell’Unione Europea nell’economia degli Stati Membri”</i> Rivista: Rivista trimestrale di diritto penale dell’economia, n. 3. Data: 2003 • <i>“Le attività lavorative svolte durante l’esecuzione di pene privative della libertà personale”</i> (estratto tesi di laurea) Rivista: Rassegna penitenziaria e criminologica, edita dal Ministero della Giustizia n.1/3. Data: 2001 	<p>PUBBLICAZIONE NON ALLEGATA, DUNQUE NON VALUTABILE</p> <p>2</p> <p>3 – Classe A</p> <p>3 – Classe A</p> <p>2,5 – Rivista scientifica</p>
Totale 13/100	

b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARIE	Punteggio attribuito (max 15)
Totale 0/100	

c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca)	Punteggio attribuito (max 20)
<ul style="list-style-type: none"> • Dottorato di ricerca • 1 Master di I livello non attinente • 1 Borsa di studio annuale non attinente • 1 Corso di perfezionamento attinente 	<p>5</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
Totale 8/100	

Università Telematica Leonardo da Vinci
Piazza San Rocco 2, Torrecchia Teatina (CH)

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito (max 10)
<ul style="list-style-type: none"> • N° 4 annualità assegni di ricerca, di cui 2 attinenti • N° 7 collaborazioni di ricerca attinenti 	14 35
	Totale 10/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito (max 20)
<ul style="list-style-type: none"> • N° 17 esperienze professionali annuali attinenti • N° 3 esperienze professionali attinenti inferiori all'anno • N°14 docenze inferiori all'anno in percorsi formativi attinenti • N° 8 anni di professione legale (non attinente) 	34 1,5 7 4
	Totale 20/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito (max 5)
N° 8 anni di iscrizione all'Ordine degli Avvocati	8
	Totale 5/100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a) Produzione scientifica	b) Pregresse esperienze didattiche UNIVERSITARI	c) Titoli di formazione e <i>post-lauream</i>	d) Attività di ricerca	e) Attività professionale	f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	TOTALE
RACITI Annamaria	13	0	8	10	20	5	56

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo direttoregenerale@unidav.it al Direttore Generale di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Università Telematica Leonardo da Vinci
Piazza San Rocco 2, Torrevecchia Teatina (CH)

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO (PRESIDENTE)
Prof. GIANLUCA BELLOMO (COMPONENTE)
Prof.ssa ELISA MAIA (COMPONENTE – SEGRETARIO)

Elisa Maia