

**PROCEDURA DI SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO DA EROGARE IL PRIMO ANNO PER IL CORSO DI STUDI IN SCIENZE DELL'ECONOMIA CLASSE LM-56 PER L'A.A. 2022/2023 – AVVISO PUBBLICO PROT. N. 785/2022 DEL 02/08/2022.**

**VERBALE N. 3**  
*(Colloquio e relazione finale)*

Il giorno **12 settembre 2022** alle **ore 12:00** si insedia al completo per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con con D.R. Rep. n. 54/2022 Prot. n. 835 del 31/08/2022, e composta dai seguenti docenti afferenti al Dipartimento unico dell'Ateneo:

**Prof. Marco DI MARZIO, Professore di Statistica SECS-S/01, Presidente**  
**Prof. Mirco FASOLO, Professore di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione M-PSI/04, Componente**  
**Prof. Gianluca BELLOMO, Professore di Istituzioni di diritto pubblico IUS/09, Componente con funzione di segretario verbalizzante,**

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e dei candidati connessi tramite la piattaforma di Ateneo riunioni.unidav.it, con la possibilità anche per soggetti terzi di accedere alla *call* su richiesta.

Il Presidente illustra ai candidati le modalità con cui si svolgerà il presente colloquio comunicando di quanto segue:

- il candidato procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;
- la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
- eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
- spetterà al candidato fornir prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia del candidato che gli hanno impedito di partecipare al colloquio. In tal caso il candidato, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via mail.

Il Presidente accerta, altresì che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata sia di *webcam* sia di microfono e cuffie/casse audio.

Il Presidente rammenta, altresì, che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo della suindicata piattaforma di Ateneo) e che i candidati dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante la medesima piattaforma, e partecipare alla *call* pubblica durante la quale sarà svolto il colloquio.

Il Presidente precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione ribadisce che aprirà una discussione pubblica durante la quale i candidati saranno chiamati a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è fino a un massimo di 20 punti e sarà così determinato:  
0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;

2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  
 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  
 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  
 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  
 15 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.

La Commissione precisa, in seduta pubblica, che a ciascun candidato saranno concessi 5 minuti per illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione.

L'ordine di discussione è alfabetico e il Presidente della Commissione invita i singoli candidati a presentarsi, previo riconoscimento effettuato attraverso il documento già inviato, per sostenere il colloquio orale.

La Commissione ravvisate alcune difficoltà di collegamento alla piattaforma decide di posticipare l'inizio del colloquio orale alle ore 12.30 e chiede alla segreteria di contattare telefonicamente tutti i candidati assenti per verificare se vi siano eventuali problemi di connessione. La Commissione, per economia dei lavori, decide che ogni singolo Commissario appunterà il proprio punteggio al termine di ogni singolo colloquio e di riunirsi in via riservata alla fine di tutti i colloqui per assegnare il relativo punteggio determinato dalla media della somma dei tre punteggi assegnati dai commissari.

La Commissione procede con l'espletamento dei colloqui dei candidati presenti relativamente alla procedura di selezione dei candidati per l'insegnamento di :

### **Economia delle Aziende e delle PA SECS-P/07:**

La Commissione invita il candidato GATTI Cristian. Il candidato, presente per essere stato ammesso ad accedere alla piattaforma di Ateneo per la corrente procedura, è altresì invitato a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione.

Il candidato espone.

La Commissione procede in via riservata alla valutazione del candidato.

<b>CANDIDATO:</b> GATTI Cristian		
<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
f) <b>COLLOQUIO</b> <b>CRITERIO:</b> Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia: 0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 15 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.	<i>max 15 punti</i>	15

La Commissione invita il candidato GITTO Antonio, presente per essere stato ammesso ad accedere alla piattaforma di Ateneo per la corrente procedura, a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il candidato espone.

La Commissione procede in via riservata alla valutazione del candidato.

<b>CANDIDATO:</b> GITTO Antonio		
<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>

f) <b>COLLOQUIO</b> <b>CRITERIO:</b> Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia: 0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 15 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.	max 15 punti	15
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	----

La Commissione invita il candidato VITALETTI Giovanni, presente per essere stato ammesso ad accedere alla piattaforma di Ateneo per la corrente procedura, a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il candidato inizia l'esposizione. Durante l'inizio dell'esposizione il Candidato Prof. Antonio Gitto, non accorgendosi di aver lasciato il microfono acceso, si lasciava andare in un colloquio con altra persona con voce femminile lamentandosi del fatto che in quanto professore associato dell'SSD oggetto della selezione dovesse comunque sostenere la prova orale. Nel mentre la Commissione provvedeva dapprima a far rilevare al Prof. Gitto che il microfono era ancora acceso e appena possibile provvedeva a disattivare lo stesso al fine di consentire al candidato che stava sostenendo la prova orale di poterla concludere. La Commissione a riguardo precisa che tale inconveniente non ha inciso sulla valutazione di nessuno dei candidati presenti. Ripristinate le condizioni necessarie si invitava il candidato Dott. Vitaletti a continuare il proprio colloquio. La Commissione procede in via riservata alla valutazione del candidato.

<b>CANDIDATO:</b> VITALETTI Giovanni		
Titoli	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
f) <b>COLLOQUIO</b> <b>CRITERIO:</b> Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia: 0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 15 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.	max 15 punti	15

### Per Psicologia del lavoro M-PSI/06:

La Commissione invita la candidata MAIOLO Maria Elisa, per essere stata ammessa ad accedere alla piattaforma di Ateneo per la corrente procedura, a illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. La candidata espone. La Commissione procede in via riservata alla valutazione della candidata che si rimette al proprio Curriculum Vitae.

<b>CANDIDATO:</b> MAIOLO Maria Elisa		
Titoli	Punteggio massimo	Punteggio attribuito

f) <b>COLLOQUIO</b> <b>CRITERIO:</b> Nell'ambito del colloquio la Commissione chiederà a ciascun candidato di illustrare i titoli presentati e le attività sottoposte a valutazione. Il colloquio sarà volto a valutare la qualificazione e la motivazione del Candidato allo svolgimento dell'incarico da ricoprire. La Commissione per l'attribuzione del punteggio seguirà la seguente griglia: 0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 15 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.	15 punti	0
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	---

**Il Candidato SILENZI Marco risulta ASSENTE e pertanto viene escluso.**

\* \* \*

Il Presidente invita i candidati ed il pubblico collegati ad abbandonare la seduta, che continua in via riservata.

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli, nonché nella valutazione di cui al presente verbale, redige le seguenti graduatorie:

#### GRADUATORIA FINALE

##### **Per l'insegnamento di Economia delle Aziende e delle PA SECS-P/07:**

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
<b>GITTO Antonio</b>	73	15	<b>88/100</b>
<b>GATTI Cristian</b>	8	15	<b>23/100</b>
<b>VITALETTI Giovanni</b>	4	15	<b>19/100</b>

#### GRADUATORIA FINALE

##### **Per l'insegnamento di Psicologia del lavoro M-PSI/06:**

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
<b>MAIOLO Maria Elisa</b>	65.5	0	<b>65.5/100</b>

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario che lo invia a mezzo posta elettronica agli altri commissari.

I Commissari rendono per *e-mail* apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale è inviato per posta elettronica all'indirizzo [direttoregenerale@unidav.it](mailto:direttoregenerale@unidav.it) al Direttore Generale di Ateneo, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito di Ateneo, sezione 'Lavora con noi?.'

La seduta è tolta alle ore 13:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### **LA COMMISSIONE:**

Prof. Marco DI MARZIO (Presidente)  
 Prof. Mirco FASOLO (Componente)

Prof. Gianluca BELLOMO (Segretario) 