

**Università Telematica Leonardo da Vinci**  
**Piazza San Rocco 2, Torrevecchia Teatina (CH)**

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER IL COLLOQUIO RELATIVO ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTE (PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI EDUCATIVI – M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE – CDL SCIENZE DELL’EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE) PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. n. 26 del 16/05/2022 prot. 503**

**VERBALE N. 3**

**(Colloquio e relazione finale)**

La Commissione richiama, e considera qui integralmente riportato, quanto già indicato nel verbale 1 sulle modalità di svolgimento di tutte le sedute della corrente procedura in via telematica.

Premesso quanto sopra, la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Rettore n. 34 del 1/7/2022 prot. n. 614, composta dai seguenti docenti afferenti al Dipartimento unico dell’Ateneo:

Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO, Presidente SSD M-PED/02 – STORIA DELLA PEDAGOGIA  
Prof. MIRCO FASOLO, Componente SSD M-PSI/04 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL’EDUCAZIONE  
Prof.ssa ELISA MAIA, Componente SSD M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE con funzione di Segretario verbalizzante

si insedia al completo per via telematica<sup>1</sup> il giorno 29-08-2022 alle ore 16:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO	<a href="mailto:ilaria.filograsso@unich.it">ilaria.filograsso@unich.it</a>
Prof. MIRCO FASOLO	<a href="mailto:mirco.fasolo@unich.it">mirco.fasolo@unich.it</a>
Prof.ssa ELISA MAIA	<a href="mailto:e.maia@unidav.it">e.maia@unidav.it</a>

La riunione si svolge, pertanto, in contestuale presenza dei Commissari e dei candidati connessi tramite la piattaforma di Ateneo riunioni.unidav.it, con la possibilità anche di soggetti terzi di accedere alla call su richiesta.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l’identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi.

- 1) Dott.ssa BUONO ROSANNA – Documento Carta di identità n. AT3475536, rilasciato da Comune di Montesilvano il 29-08-2012;
- 2) Dott.ssa MELONI SARA – Documento Carta di identità n. CA56499BY, rilasciato da Comune di Pedaso il 07-08-2018.

Risulta assente nella stanza virtuale la candidata dott.ssa NOVELLINO GAIA LUCIANA DOMINIQUE, contattata telefonicamente al suo cellulare dagli Uffici competenti su segnalazione della prof.ssa Elisa Maia, dichiara di non voler più partecipare alla selezione. La Presidente, inoltre, dichiara che la dott.ssa NOVELLINO GAIA LUCIANA DOMINIQUE non è in possesso dei requisiti di ammissione, pertanto la Commissione non ha proceduto alla valutazione dei titoli, come specificato nel verbale n. 2.

La Commissione registra i dati dei candidati presenti ed attesta di aver verificato l’identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

Il Presidente, rammentato che la modalità di espletamento delle riunioni e del colloquio in telematica è adottata dall’Ateneo nell’intento di evitare il blocco delle attività di ricerca pur nel rispetto delle disposizioni a tutela della salute e dell’incolumità pubblica durante il periodo dell’emergenza COVID-19, illustra alle candidate le modalità con cui si svolgerà il presente colloquio comunicando quanto segue:

# Università Telematica Leonardo da Vinci

## Piazza San Rocco 2, Torrevecchia Teatina (CH)

- il candidato procederà in seduta pubblica all'espletamento del colloquio, impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova, ed in tal senso la Commissione procederà a vigilare;
  - la connessione dovrà rimanere attiva per l'intera durata della prova;
  - eventuali interruzioni dovranno essere debitamente segnalate alla Commissione;
  - spetterà al candidato fornire prova delle cause e/o anomalie e/o criticità tecniche non imputabili a colpa o inerzia del candidato che gli hanno impedito di partecipare al colloquio. In tal caso il candidato, nell'immediatezza, dovrà darne notizia alla Commissione via mail.
- Il Presidente accerta, altresì che la postazione da cui il candidato sosterrà il colloquio sia dotata sia di webcam sia di microfono e cuffie/casse audio.

Il Presidente dà, quindi, lettura delle modalità con le quali si svolgerà il colloquio durante la presente seduta:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove; d) garanzia di certa identificazione dei candidati;
- d) inoltre che l'utilizzo di strumenti di connessione audio-video dovrà in ogni caso consentire:
  1. la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
  2. la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
  3. lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che intervengano in via di uditori;
- e) l'ordine di discussione è l'ordine alfabetico, e il Presidente della Commissione invita il primo candidato a prepararsi;
- f) la Commissione procede all'espletamento delle prove con il primo candidato e, successivamente, con ciascuno degli altri candidati;
- g) dopo l'espletamento delle prove il Presidente della Commissione chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico con gli stessi e con il pubblico.

Come indicato nel primo verbale, la Commissione ribadisce che aprirà una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, in un tempo massimo di 10 minuti ciascuno.

Nell'ambito di tale colloquio la Commissione proporrà a ciascun candidato una domanda inerente i titoli e le pubblicazioni presentati.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 15 punti sarà così determinato:

- a) valutazione della competenza scientifica e professionale, accertata mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati ottenuti: fino ad un massimo di punti 15.

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

- 0-1 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;
- 2-4 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
- 5-6 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
- 7-10 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 11-14 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 15 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti.

La Commissione procede alla valutazione del candidato **BUONO ROSANNA**, presente per essere stato ammesso ad accedere alla piattaforma di Ateneo per la corrente procedura.

La Commissione invita il candidato ad illustrare i titoli e le pubblicazioni. Il candidato espone.

La Commissione continua con la valutazione del candidato **MELONI SARA**, presente per essere stato

**Università Telematica Leonardo da Vinci**  
**Piazza San Rocco 2, Torvecchia Teatina (CH)**

ammesso ad accedere alla piattaforma di Ateneo per la corrente procedura.  
 La Commissione invita il candidato ad illustrare i titoli e le pubblicazioni. Il candidato espone.

Il Presidente invita i candidati ed il pubblico collegati ad abbandonare la seduta, che continua in via riservata. La Commissione procede alla valutazione di ciascun candidato attribuendo il punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Al termine del colloquio la Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, attribuisce i punteggi come segue:

CANDIDATO	a) valutazione della competenza scientifica e professionale, accertata mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati ottenuti	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile
BUONO ROSANNA		15	15/15

CANDIDATO	a) valutazione della competenza scientifica e professionale, accertata mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati ottenuti	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile
MELONI SARA		7	7/15

**Università Telematica Leonardo da Vinci**  
**Piazza San Rocco 2, Torvecchia Teatina (CH)**

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché nella valutazione di cui al presente verbale, formula la seguente graduatoria:

<b>Posizione in graduatoria</b>	<b>CANDIDATO</b>	<b>TOTALE in 100</b>
1°	BUONO ROSANNA	87/100
2°	MELONI SARA	18,5/100

Il Segretario della Commissione, redige il verbale che viene letto collegialmente dai membri della Commissione ed è sottoscritto da tutti i commissari. I commissari che non dispongono di dispositivi di firma digitale, rilasciano le proprie dichiarazioni di concordanza che sono allegate al verbale e conservate a cura del Segretario. Il verbale è trasmesso all'ufficio preposto dell'Amministrazione a chiusura della procedura concorsuale.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof.ssa ILARIA FILOGRASSO (Presidente)**

**Prof. MIRCO FASOLO (Componente)**

**Prof.ssa ELISA MAIA (Componente – Segretario)**

*Elisa Maia*