PROCEDURA DI SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 (JUNIOR), CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (L-19) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA "LEONARDO DA VINCI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03 E IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 (DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA), BANDITA CON D.P. N.14/2021 (RIF. PROT. N.867 DEL 23/11/2021)

VERBALE N. 3 Relazione finale

La Commissione esaminatrice della selezione in oggetto, nominata dal Presidente del Consiglio di Amministrazione con decreto n. 3 del 03/02/2022, composta da:

- Prof.ssa Federica Zanetti, Università degli Studi di Bologna;
- Prof.ssa Antonella Lotti, Università degli studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof.ssa Ilaria Filograsso, membro interno al Dipartimento Unico dell'Università telematica "Leonardo Da Vinci"

si riunisce il giorno 26 aprile 2022 alle ore 9.00 presso la sede legale dell'Università Telematica "Leonardo da Vinci" in Piazza San Rocco, n. 2 – 66100 Torrevecchia Teatina (CH) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18/03/2022 e 02/04/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Federica Zanetti account Skype fedegipsy@gmail.com
 Prof.ssa Antonella Lotti account Skype aantonella.lotti@gmail.com
 Prof.ssa Ilaria Filograsso account Skype i.filograsso73@gmail.com

iniziando i lavori in data 18/03/2022, in via telematica, e concludendo i lavori in data 26 aprile 2022 presso la sede dell'Università telematica sopra citata.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Federica Zanetti e alla Prof.ssa Ilaria Filograsso.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito dell'Ateneo alla sezione "Amministrazione Trasparente/Bandi di concorso" (Verbale 1).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 2 aprile 2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 10 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione inviata e degli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi collegiali allegati al Verbale n. 2. Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Di seguito all'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera (inglese).

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) FILOMIA MARIA
- 2) MAIA ELISA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) Allegato A: Tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati sulla scorta di quanto indicato nel Verbale n. 1
- b) Allegato B: Tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione e una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva sulla scorta di quanto indicato nel Verbale n. 1
- c) Allegato C: Giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera sulla scorta di quanto indicato nel Verbale 1
- d) Allegato D: Tabella riepilogativa

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Maia Elisa
- 2) Filomia Maria

e designato la dott.ssa MAIA ELISA vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato e definito, mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera A) della legge 240/10, per il Corso di Studio in Scienze dell'educazione e della formazione (L-19) dell'Università Telematica "Leonardo da Vinci", settore scientifico disciplinare M-PED/03, settore concorsuale 11/D2.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i componenti della commissione, redatto dal Segretario verbalizzante ed inviato al responsabile del Procedimento secondo le modalità di cui all'art. 11 dell'avviso di selezione pubblica.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13.00 del 26/04/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Federica Zanetti (Il Presidente)

Prof.ssa Antonella Lotti (Il Commissario)

Antonella Lotti (Il Segretario)

Thomas Therefore In the segretario Il Segretario)

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATA	Maia Elisa	

	CRITERIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6 punti per dottorato congruente al settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura; 3 punti per dottorato non congruente MAX 6 PUNTI	6
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con contratti di insegnamento	1 punto per ogni anno di attività didattica a livello universitario nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 0,5 punti per ogni anno di attività didattica universitaria in altro settore scientifico disciplinare MAX 2 PUNTI	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 punti per ogni assegno di ricerca o borsa di ricerca (di durata superiore a 6 mesi) MAX 4 PUNTI	4
Svolgimento di attività di docenza o di ricerca presso soggetti pubblici o privati italiani o stranieri	0,5 punti per ogni attività di docenza o attività progettuale/di ricerca in ambito educativo/formativo presso enti pubblici o privati italiani o stranieri 0,5 per ogni mese di soggiorno di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri MAX 3 PUNTI	3
Partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	1 punto per ogni anno di attività di partecipazione, organizzazione, direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali MAX 2 PUNTI	1
Partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,5 punti per ogni partecipazione MAX 2 PUNTI	2



42 F

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per premio o riconoscimento MAX 1 PUNTO	
SOMMA	MAX 20 PUNTI	18

Flend Flog tubrelle Lote

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATA	MAIA ELISA

	vото	vото	vото	vото	VOTO TOTALE
1	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITIERIO D	PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Max 2,5 punti (0=insufficiente; 0,5 sufficiente; 1 discreto; 1,5 buono; 2 ottimo; 2.5 eccellente)	Max 1,5 punti (0=non coerente; 1 sufficientemente coerente; 1,5 completamente coerente)	Max 2 punti (0 sufficiente; 0,5 discreto; 1 buono; 1,5 ottimo; 2 eccellente)	Max 0,5 punti (0: apporto individuale non riconoscibile; 0,5 apporto individuale pienamente riconoscibile)	MAX 6,5 punti
PUBBLICAZIONE N. 01	1,5	1,5	1,5	0,5	5
PUBBLICAZIONE N. 02	2	1,5	1,5	0,5	5,5
PUBBLICAZIONE N. 03	1,5	1,5	1	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1,5	1,5	0,5	5,5
PUBBLICAZIONE N. 05	1,5	1,5	1	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1,5	1,5	0,5	5,5
PUBBLICAZIONE N. 07	1,5	1,5	1,5	0,5	5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	1,5	1,5	0,5	5,5
PUBBLICAZIONE N. 09	1,5	1,5	1,5	0,5	5
PUBBLICAZIONE N. 10	1,5	1,5	1,5	0,5	5
PUBBLICAZIONE N. 11	1	1,5	0,5	0,5	3,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1,5	1,5	0,5	5,5
SOMMA				MAX 78 punti	60

AL

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATA	MAIA ELISA

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (MAX 2 PUNTI)	Consistenza, intensità e continuità temporale	Qualità
	MAX 1 punto	MAX 1 punto
	1	1

Ille Frank

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATA	Maia Elisa

	GIUDIZIO
CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE E/O DELLA LINGUA ITALIANA PER I CANDIDATI STRANIERI	Ottimo

From Butti Ilene Flogrand Alste

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATA	MAIA ELISA	

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
TITOLI E CURRICULUM	MAX 20 punti	18
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	MAX 2 punti	2
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	MAX 78 punti	60
SOMMA		80

Ilensi Flog.

VALUTAZIONE COLLEGIALE	
CANDIDATA	Filomia Maria

	CRITERIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6 punti per dottorato congruente al settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura; 3 punti per dottorato non congruente MAX 6 PUNTI	6
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero con contratti di insegnamento	1 punto per ogni anno di attività didattica a livello universitario nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; 0,5 punti per ogni anno di attività didattica universitaria in altro settore scientifico disciplinare MAX 2 PUNTI	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 punti per ogni assegno di ricerca o borsa di ricerca (di durata superiore a 6 mesi) MAX 4 PUNTI	4
Svolgimento di attività di docenza o di ricerca presso soggetti pubblici o privati italiani o stranieri	0,5 punti per ogni attività di docenza o attività progettuale/di ricerca in ambito educativo/formativo presso enti pubblici o privati italiani o stranieri 0,5 per ogni mese di soggiorno di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri MAX 3 PUNTI	3
Partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	1 punto per ogni anno di attività di partecipazione, organizzazione, direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali MAX 2 PUNTI	2
Partecipazione in qualità di Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,5 punti per ogni partecipazione MAX 2 PUNTI	2

IX

F.A.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per premio o riconoscimento MAX 1 PUNTO	
SOMMA	MAX 20 PUNTI	19

Juna Fly Esuthi Intoure Late

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATA	FILOMIA MARIA	

	vото	vото	vото	vото	VOTO TOTALE
	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITIERIO D	PUBBLICAZIONI
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Max 2,5 punti (0=insufficiente; 0,5 sufficiente; 1 discreto; 1,5 buono; 2 ottimo; 2.5 eccellente)	Max 1,5 punti (0=non coerente; 1 sufficientemente coerente; 1,5 completamente coerente)	Max 2 punti (0 sufficiente; 0,5 discreto; 1 buono; 1,5 ottimo; 2 eccellente)	Max 0,5 punti (0: apporto individuale non riconoscibile; 0,5 apporto individuale pienamente riconoscibile)	MAX 6,5 punti
PUBBLICAZIONE N. 01					Non valutabile
PUBBLICAZIONE N. 02	1	1	1,5	0,5	4
PUBBLICAZIONE N. 03	1	1,5	1,5	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE N. 04	1,5	1,5	1,5	0,5	5
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1,5	1,5	0,5	5,5
PUBBLICAZIONE N. 06	1,5	1	1,5	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE N. 07	1,5	1,5	1,5	0,5	5
PUBBLICAZIONE N. 08	1	1	1,5	0,5	4
PUBBLICAZIONE N. 09					Non valutabile
PUBBLICAZIONE N. 10	1	1	1,5	0,5	4
PUBBLICAZIONE N. 11	2	1,5	1	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1,5	1,5	0,5	5,5
SOMMA				MAX 78 punti	46,5



艺业

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATA	FILOMIA MARIA	

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (MAX 2 PUNTI)	Consistenza, intensità e continuità temporale	Qualità
	MAX 1 punto	MAX 1 punto
	1	1

Flower Flogar

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATA FILOMIA MARIA		

	GIUDIZIO
CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE E/O DELLA LINGUA ITALIANA PER I CANDIDATI STRANIERI	Buono

Flane Rof

All.to D

VALUTAZIONE COLLEGIALE		
CANDIDATA FILOMIA MARIA		

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
TITOLI E CURRICULUM	MAX 20 punti	19
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	MAX 2 punti	2
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	MAX 78 punti	46,5
SOMMA		67,5

Fee Satti Flene Frag Asote