

**VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE RELATIVA ALL'AVVISO DI SELEZIONE PER L'INCARICO DI DIRETTORE GENERALE PRESSO L'UNIVERSITA' TELEMATICA "LEONARDO DA VINCI", EMANATA CON D. PRES. N.6/2021, PROT. N.761 DEL 14/10/2021.**

**VERBALE N. 6**

**(Colloquio)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con decreto del Presidente del Consiglio di Amministrazione dell'Università telematica "Leonardo Da Vinci" n. 12 - prot. n. 840 del 12/11/2021, composta dai seguenti docenti universitari di ruolo esperti nelle aree oggetto della selezione:

Prof. ROBERTO MARTINO docente di I fascia con la qualifica di Ordinario per il Settore scientifico disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università "G. d'Annunzio" - PRESIDENTE

Prof.ssa MICHELINA VENDITTI – docente di I fascia con la qualifica di Ordinario per il Settore scientifico disciplinare SECS-P/07 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università "G. d'Annunzio" - COMPONENTE

Prof. ALESSANDRO SARRA docente di I fascia con la qualifica di Ordinario per il Settore scientifico disciplinare SECS-P/06 presso il Dipartimento di Economia dell'Università "G. d'Annunzio" – SEGRETARIO VERBALIZZANTE

si riunisce il giorno 17/12/2021 alle ore 9:15 presso l'Università telematica Leonardo da Vinci in Torrevecchia Teatina per la determinazione dei contenuti e delle procedure inerenti il colloquio.

La Commissione richiama il contenuto del verbale n. 3 del 04/12/2021 relativo alla determinazione dei criteri per la valutazione del colloquio e decide i quesiti da porre ai candidati convocati per la giornata odierna.

Sono predisposte n. 6 schede numerate (essendo 4 i candidati ammessi al colloquio) contenenti ciascuna n. 3 domande sugli aspetti giuridici, amministrativi, gestionali, contabili e di programmazione delle Università, Fondazioni Universitarie ed altri Enti collegati o assimilati e su altri argomenti relativi ai settori strategici indicati all'art. 4 del bando.

Ciascuna delle schede numerate è siglata dai componenti la Commissione ed è inserita in una busta che viene sigillata e che è priva di segni esteriori, fatta eccezione per le sigle dei componenti della Commissione Giudicatrice e del Segretario sui lembi di chiusura (Allegati da 1 a 6 presente verbale).

Ciascun candidato estrarrà a sorte una busta contenente le domande per sostenere il colloquio.

Tutte le buste contenenti i quesiti sono inserite in un'unica busta grande sigillata e siglata nei lembi dai componenti la Commissione (Allegato 7) che viene affidata al Segretario, in attesa di iniziare i colloqui.

Conclusa la fase preliminare alle ore 10:00, la Commissione sospende i lavori e fissa alle ore 11:00 la ripresa degli stessi.

Alle ore 11:10 la Commissione riprende i lavori.

La Commissione alle ore 11:10 consente l'accesso ai candidati presenti nonché al pubblico che ha facoltà di assistere allo svolgimento del colloquio.

Alle ore 11:10 il Presidente procede all'appello nominale dei candidati ammessi al colloquio.

Risultano presenti i candidati:

- 1) ALBERTAZZI VALENTINA
- 2) MORELLI MAURO
- 3) NUZZI GIACOMO



4) VALENTE LUCIA

Al riconoscimento dei candidati provvede il Segretario mediante esibizione da parte dei candidati di un documento personale di identità in corso di validità, man mano che vengono chiamati per la prova.

Il Presidente dà lettura dei criteri determinati dalla Commissione nel corso della riunione del giorno 04/12/2021 che saranno applicati per la valutazione del colloquio odierno, specificando che i punti saranno attribuiti a ciascuna risposta secondo le seguenti griglie di valutazione:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
<b><u>1. Grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo e capacità di risoluzione dei problemi</u></b>	Si farà riferimento alla conoscenza tecnica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze nonché alla capacità di risoluzione delle problematiche sottoposte ai fini dell'accertamento dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	7



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

(1) totalmente insufficiente: dal colloquio non emerge alcun elemento minimo di conoscenza degli argomenti né capacità di risoluzione delle problematiche connesse al ruolo di Direttore Generale

(2) gravemente insufficiente: il colloquio rivela una forte insufficienza in merito alla conoscenza degli argomenti trattati e alla capacità di risoluzione delle problematiche connesse al ruolo di Direttore Generale

(3) insufficiente: dal colloquio si rivela un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti trattati e un'insufficiente capacità di risoluzione delle problematiche connesse al ruolo di Direttore Generale

(4) sufficiente: dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello tecnico che teorico-pratico e sufficienti competenze professionali, oltreché sufficiente capacità di risoluzione delle problematiche connesse al ruolo di Direttore Generale

(5) buono: dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati; è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si è manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali; è emersa una buona capacità di risoluzione delle problematiche connesse al ruolo di Direttore Generale

(6) molto buono: dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati; vi è particolare padronanza delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico attraverso cui emerge una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone e una notevole capacità di risoluzione delle problematiche connesse al ruolo di Direttore Generale;

(7) ottimo: il colloquio rende un'ottima conoscenza degli argomenti trattati; si evidenzia un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze e da un'eccellente capacità di risoluzione delle problematiche connesse al ruolo di Direttore Generale

**2. Pertinenza e completezza nelle risposte**

Si farà riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento

7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

(1) totalmente insufficiente: la trattazione degli argomenti e l'esposizione è totalmente estranea rispetto agli argomenti oggetto delle domande

(2) gravemente insufficiente: la pertinenza e la completezza della trattazione degli argomenti e della loro esposizione è fortemente insufficiente ed incompleta

(3) insufficiente: trattazione ed esposizione degli argomenti è insufficiente riguardo sia la pertinenza sia la completezza

(4) sufficiente: la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande

(5) buono: la trattazione e l'esposizione risultano buone come attinenza agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

(6) molto buono: la trattazione e l'esposizione risultano molto buone e ben attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

(7) ottimo: La trattazione e l'esposizione risultano dettagliate, appropriate e pienamente attinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati perfettamente centrati ed illustrati in maniera dettagliata e completa

**3. Appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva**

Si farà riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica

6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

0 NON RISPONDE

(1) totalmente insufficiente: eloquio effettuato con totale assenza di proprietà di linguaggio e di coerenza logica nell'esposizione degli argomenti trattati

(2) gravemente insufficiente: eloquio gravemente inappropriato sia per il linguaggio tecnico specifico sia per la chiarezza espositiva, caratterizzato anche da assai scarsa coerenza logica nell'esposizione degli argomenti trattati

(3) insufficiente: l'eloquio risulta inappropriato sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; ed evidenzia scarsa coerenza logica nell'esposizione degli argomenti trattati

(4) sufficiente: l'eloquio denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica nell'esposizione degli argomenti trattati

(5) buono: l'eloquio denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica nell'esposizione degli argomenti trattati

(6) molto buono: l'eloquio denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica nell'esposizione degli argomenti trattati

PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE DA ATTRIBUIRE ALLA RISPOSTA

20

Il Presidente ricorda, inoltre, che la valutazione attribuita per ciascuna risposta sarà la somma dei punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione. Il voto complessivo del colloquio sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun quesito.

Il presidente ricorda quindi che, come stabilito nel Verbale n. 2 del 02/12/2021, ai fini dell'avviso di selezione in epigrafe, saranno ritenuti idonei i candidati che raggiungeranno la sufficienza, pari a 60/100 come somma del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Il Presidente ricorda che i predetti criteri sono stati pubblicati sul sito di Ateneo nella sezione dedicata.

Il Presidente informa, inoltre, che l'esito del colloquio odierno sarà affisso al termine della medesima nella sede dove ha avuto luogo il colloquio, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

Il Presidente avvisa i presenti che dovranno uscire dall'aula alla fine di ogni colloquio per permettere alla Commissione di assegnare la votazione a porte chiuse.

La Commissione procede, in seduta pubblica, all'espletamento del colloquio dei candidati sui quesiti predeterminati, in ordine alfabetico.

Il Segretario consegna al Presidente la busta grande sigillata e siglata nei lembi dai componenti la Commissione precedentemente affidata in custodia al Segretario. Prima dell'apertura della busta il Segretario dà evidenza della integrità dei sigilli e invita i componenti la Commissione a verificare l'autenticità delle firme apposte nei lembi.

Il Presidente invita quindi il primo candidato interessato a presentarsi per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 11:15 viene invitata a svolgere il colloquio la candidata ALBERTAZZI VALENTINA, identificata con documento Carta di Identità n. CA35104IT, la quale procede all'apertura della busta grande e alla scelta della busta contenente i quesiti.

La candidata verifica che la busta sia integra, procede all'apertura della busta che contiene la scheda n. 3, appone la propria firma leggibile sulla busta e sulla scheda, annota sulla busta stessa e sulla scheda la dicitura "Allegato 1". La busta e la scheda sono allegate al presente verbale (Allegato 1) e ne costituiscono parte integrante. La candidata, quindi, procede a leggere le domande.

Si procede all'effettuazione del colloquio.

Al termine il Presidente invita i presenti ad uscire dall'aula per consentire alla Commissione di procedere alla valutazione a porte chiuse.

Alla candidata ALBERTAZZI VALENTINA, sulla base degli elementi di valutazione di cui al verbale n. 3 del 04/12/2021, la Commissione unanime attribuisce il punteggio di 58/30, ottenuto come indicato di seguito.

ALBERTAZZI VALENTINA – RIEPILOGO PUNTEGGIO COLLOQUIO				
	CRITERIO 1	CRITERIO2	CRITERIO3	PUNTEGGIO QUESITO
QUESITO 1	7	7	6	20
QUESITO 2	7	7	6	20
QUESITO 3	6	6	6	18
<b>PUNTEGGIO TOTALE COLLOQUIO</b>				<b>58</b>



La Commissione alle ore 11:45 consente l'accesso ai candidati presenti nonché al pubblico che ha facoltà di assistere allo svolgimento del colloquio.

Alle ore 11:45 viene invitato a svolgere il colloquio il candidato MORELLI MAURO, identificato con documento Carta di Identità n. AT9204288), il quale rinuncia al colloquio.

Alle ore 11:48 viene invitato a svolgere il colloquio il candidato NUZZI GIACOMO, identificato con documento Carta di Identità n. CA92632JQ, il quale procede alla scelta della busta.

Il candidato verifica che la busta sia integra, procede all'apertura della busta che contiene la scheda n. 6, appone la propria firma leggibile sulla busta e sulla scheda, annota sulla busta stessa e sulla scheda la dicitura "Allegato 2". La busta e la scheda sono allegate al presente verbale (Allegato 2) e ne costituiscono parte integrante. Il candidato, quindi, procede a leggere le domande. Il candidato rinuncia al colloquio.

Alle ore 11:51 viene invitata a svolgere il colloquio la candidata VALENTE LUCIA, identificata con documento Carta di Identità n. AU8794288, la quale procede alla scelta della busta.

La candidata verifica che la busta sia integra, procede all'apertura della busta che contiene la scheda n.5, appone la propria firma leggibile sulla busta e sulla scheda, annota sulla busta stessa e sulla scheda la dicitura "Allegato 3". La busta e la scheda sono allegate al presente verbale (Allegato 3) e ne costituiscono parte integrante. Il candidato, quindi, procede a leggere le domande.

Si procede all'effettuazione del colloquio.

Il Presidente invita uno dei candidati ad aprire le buste non scelte e a dare lettura delle schede in esse contenute. Per l'operazione si rende disponibile la candidata ALBERTAZZI VALENTINA che verifica l'integrità delle buste. La candidata procede all'apertura della prima busta rimanente che contiene la scheda n. 4. La candidata, quindi, annota sulla prima busta e sulla prima scheda la dicitura "Allegato 4". La busta e la scheda sono allegate al presente verbale (Allegato 4) e ne costituiscono parte integrante. La candidata procede all'apertura della seconda busta rimanente che contiene la scheda n. 2. La candidata annota sulla seconda busta e sulla seconda scheda la dicitura "Allegato 5". La busta e la scheda sono allegate al presente verbale (Allegato 5) e ne costituiscono parte integrante. La candidata procede all'apertura della terza busta rimanente che contiene la scheda n. 1. La candidata annota sulla terza busta e sulla terza scheda la dicitura "Allegato 6". La busta e la scheda sono allegate al presente verbale (Allegato 6) e ne costituiscono parte integrante. Completata l'operazione la candidata procede alla lettura dei quesiti contenuti nelle schede.

Il presidente annota sulla busta grande utilizzata per la conservazione delle buste con i quesiti la dicitura "Allegato 7". La busta grande è allegata al presente verbale (Allegato 7) e ne costituisce parte integrante.

Al termine il Presidente invita i presenti ad uscire dall'aula per consentire alla Commissione di procedere alla valutazione a porte chiuse.

Alla candidata VALENTE LUCIA, sulla base degli elementi di valutazione di cui al verbale n. 3 del 04/12/2021, la Commissione unanime attribuisce il punteggio di 37/30, ottenuto come indicato di seguito.

VALENTE LUCIA – RIEPILOGO PUNTEGGIO COLLOQUIO				
	CRITERIO 1	CRITERIO2	CRITERIO3	PUNTEGGIO QUESITO
QUESITO 1	4	4	4	12
QUESITO 2	6	5	6	17
QUESITO 3	2	2	4	8



Alle ore 12:30 la Commissione, esaminati tutti i candidati presenti, redige un elenco con il punteggio conseguito nel colloquio. L'elenco è allegato al presente verbale (Allegato 8) e ne costituisce parte integrante. L'elenco viene affisso nell'aula.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/12/2021 alle ore 12:50 per la conclusione dei lavori.

La Commissione procede alla consegna del presente verbale e dei relativi allegati al responsabile del procedimento.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. ROBERTO MARTINO (Presidente)**



**Prof.ssa MICHELINA VENDITTI (Componente)**



**Prof. ALESSANDRO SARRA (Segretario)**

