



Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo Telematico

Approvato il 14 febbraio 2024

Presidio della Qualità di Ateneo
Web: <https://pqa.unidav.it>
Mail: pqa@unidav.it

INDICE

| | |
|---|-----------|
| SCOPO E CAMPO DI APPLICAZIONE..... | 3 |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | 3 |
| TERMINI E DEFINIZIONI | 3 |
| ACRONIMI..... | 3 |
| PREMESSA | 4 |
| ORGANIGRAMMA UNIDAV | 5 |
| STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO TELEMATICO | 6 |
| GLI ATTORI DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO TELEMATICO..... | 7 |
| PROCESSI DI GESTIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E FLUSSI DOCUMENTALI..... | 13 |
| PROCESSI DI GESTIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE E FLUSSI DOCUMENTALI | 24 |
| RIESAME DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ | 28 |
| RIESAME DEL SISTEMA DI GOVERNO | 29 |

Scopo e campo di applicazione

Questo documento si propone di descrivere il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università Telematica "LEONARDO da VINCI" Torrevecchia Teatina - Chieti nelle sue articolazioni, strutture di riferimento e relativi compiti e responsabilità, in coerenza con il modello AVA 3 definito dall'ANVUR nel 2023 e le relative Linee guida e strumenti di supporto (<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>)

Riferimenti normativi

- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015).
- DPR 1° febbraio 2010, n. 76 - Regolamento concernente la struttura ed il funzionamento dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.
- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario.
- Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n.19 - Valorizzazione dell'efficienza delle Università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle Università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'art. 5, c. 1, lettera a), della L. 30.12.2010, n. 240.
- Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021 n. 1154 – Decreto autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio.
- Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (Rev. del 13/02/2023).
- Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei (Rev. Del 12/01/2023)
- Regolamenti di Ateneo.
- Statuto di Ateneo vigente.

Termini e definizioni

I termini e definizioni utili ai fini dell'Assicurazione Qualità sono contenuti nel Glossario consultabile sul sito WEB del Presidio della Qualità di Ateneo alla voce **Glossario** presente nel seguente indirizzo: <http://pqa.unidav.it>

Acronimi

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ: Assicurazione della Qualità

AVA: Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento

CdA: Consiglio d'Amministrazione

CdL: Corso di Laurea

CPDS: Commissione Paritetica Docenti Studenti

GAQ: Gruppo di Assicurazione della Qualità

NdV: Nucleo di Valutazione

PQA: Presidio della Qualità dell'Ateneo

RRC: Rapporto di Riesame Ciclico

SA: Senato Accademico

SAQAT: Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo Telematico

SOF: Settore Offerta Formativa

SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale

SUA-CdS: Scheda Unica Annuale del Corso di Studio.

Premessa

L'Università Telematica "LEONARDO da VINCI" Torrevicchia Teatina – Chieti enuncia i propri fini istituzionali nell'art. 4 dello Statuto:

1. L'Ateneo ha come proprio fine istituzionale lo svolgimento di corsi universitari a distanza, ai sensi del Regolamento di cui al DM n. 509 del 03.11.1999 e successive modificazioni, nonché il rilascio dei titoli accademici ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del Decreto Interministeriale del 17.04.2003.
2. L'Ateneo svolge e promuove attività di ricerca, nonché di terza missione, sostenendone lo sviluppo.

Ispirandosi all'approccio proposto nel modello europeo di AQ, recepito dall'ANVUR (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area 2015 - ESG 2015*), l'UNIDAV ha da tempo istituito il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). L'attuale PQA si è insediato il 25 gennaio 2022.

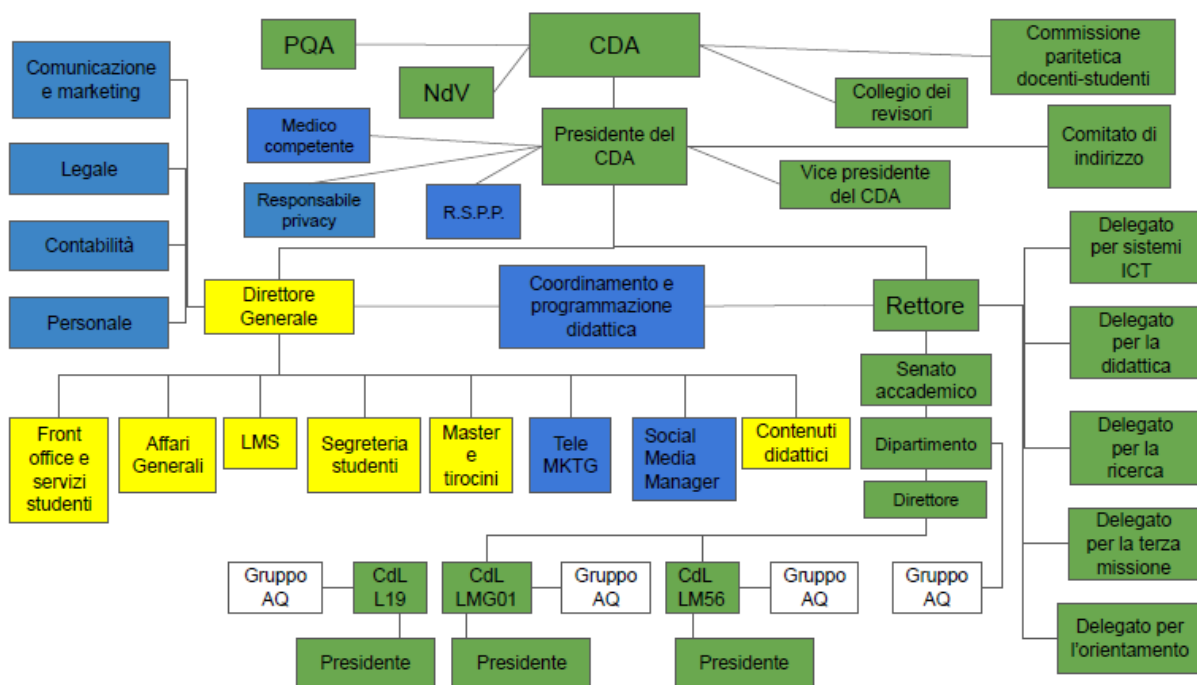
L'UNIDAV ha recepito quanto stabilito nel Decreto Ministeriale n. 1154/2021 in termini di Autovalutazione, Accredimento iniziale e periodico delle sedi e dei Corsi di Studio e Valutazione periodica, per strutturare l'organizzazione del proprio Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) tenendo conto degli ultimi sviluppi del DM 1154/2021 che hanno recentemente portato alla definizione da parte dell'ANVUR del nuovo Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3. In linea con tale modello, l'Ateneo aderisce a un insieme di principi a cui tutti gli attori coinvolti a diverso titolo e responsabilità dovranno attenersi:

- Trasparenza, condivisione e circolarità dei processi della qualità dei processi universitari, in un'ottica di autovalutazione su obiettivi, responsabilità, verifiche e azioni correttive;
- Continuità del processo di miglioramento;
- Responsabilità dell'Ateneo nei confronti dei portatori di interesse, interni ed esterni, a partire dagli studenti;
- Partecipazione attiva di tutta la comunità accademica nei processi di assicurazione e miglioramento della qualità;
- Centralità degli studenti;
- Valorizzazione del merito e delle diversità, rispetto del pluralismo, attenzione alla responsabilità sociale, dell'inclusività;
- Cura e attenzione nella comunicazione dell'identità e delle attività dell'Ateneo in generale e in particolare in relazione alla AQ.

Il presente documento "Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo Telematico", "SAQAT" descrive, in maniera sintetica, funzioni, attività e modalità di funzionamento di strutture e attori dell'AQ di Ateneo, coerentemente con quanto previsto dalla normativa vigente, con particolare aderenza alle Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (sistema A.V.A. - Autovalutazione, Valutazione e Accredimento). Si tratta di un documento che rispecchia l'attuale struttura del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università Telematica "LEONARDO da VINCI" Torrevicchia Teatina – Chieti e ne riporta i principali flussi documentali. Esso è pertanto un documento "dinamico", suscettibile di aggiornamenti successivi, nel caso intervengano significative modifiche nella organizzazione (strutture e processi) e nelle relative interazioni.

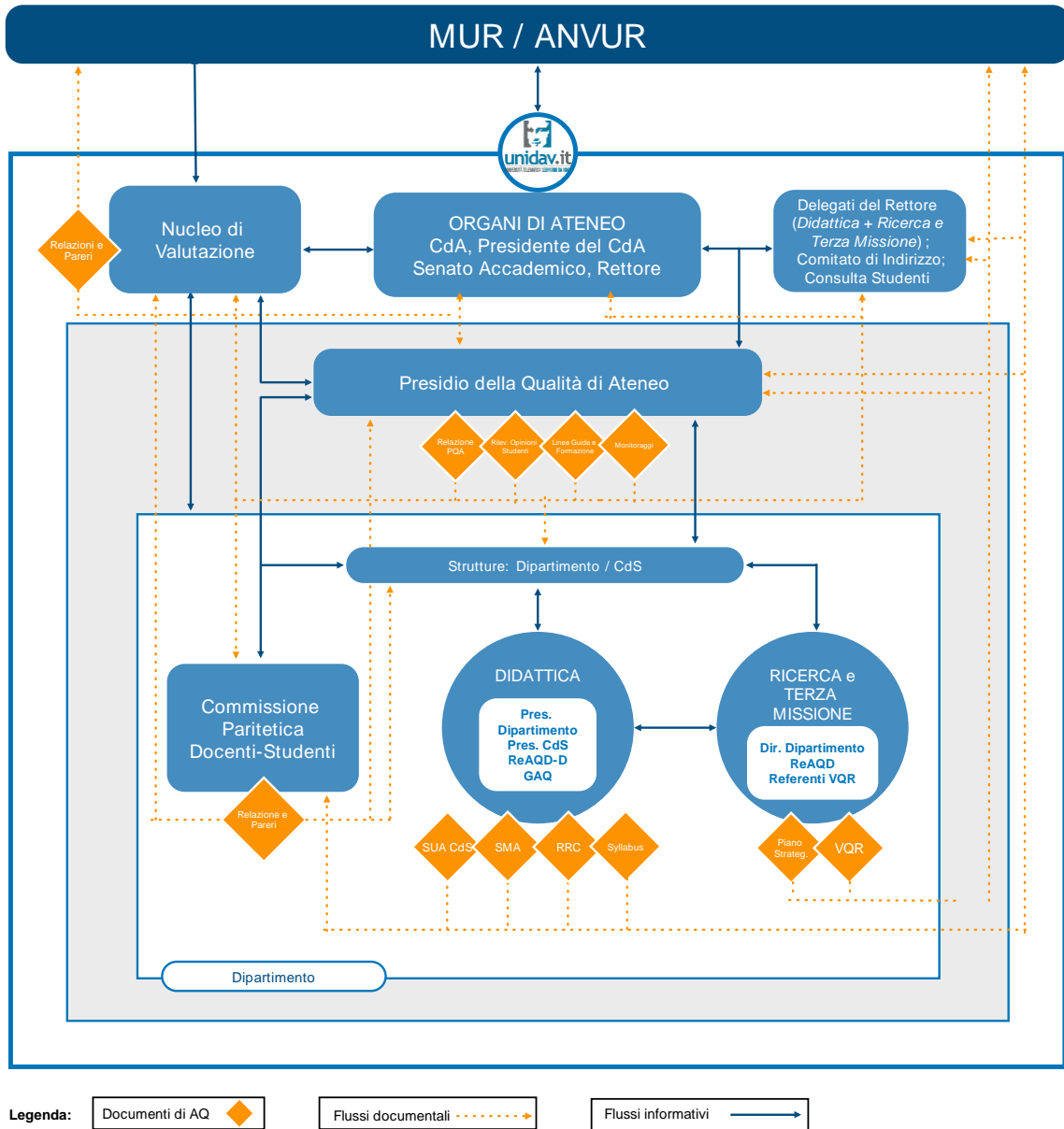
Il SAQAT, approvato dal Senato Accademico nella sua prima versione il 29 maggio 2023, è stato aggiornato in ragione della modifiche del Modello AVA da parte di ANVUR che hanno portato alla definizione del nuovo Modello AVA3.

Organigramma Unidav



Struttura organizzativa del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo Telematico

Nello schema seguente è illustrata l'organizzazione del Sistema di AQ dell'Università Telematica "LEONARDO da VINCI" Torrevecchia Teatina - Chieti con le principali interazioni tra gli attori che lo costituiscono, a norma dello statuto vigente.



Gli attori del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo Telematico

Il Presidente del Consiglio di Amministrazione

È il Presidente della Fondazione Università “G. d’Annunzio” e assicura i rapporti tra l’Unidav, la Fondazione Università “Gabriele d’Annunzio” e l’Università “Gabriele d’Annunzio”.

Il Presidente è il rappresentante legale dell’Ateneo, è garante del rispetto delle finalità statutarie dell’Unidav. Il Presidente sovrintende a tutte le attività, esercita funzione di iniziativa, di coordinamento e di attuazione. Promuove inoltre collaborazioni con enti e istituzioni nazionali e internazionali, pubblici e privati per favorire lo sviluppo dell’Ateneo. Il Presidente convoca e presiede il Consiglio di Amministrazione.

Il Presidente è il responsabile del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Il Consiglio di Amministrazione

Il Consiglio di Amministrazione, CdA, programma e coordina le attività dell’Ateneo, come da art. 14, comma 1 dello Statuto di Ateneo. In particolare, nomina il Rettore, delibera in merito agli impegni in relazione al corpo docente e al personale dell’Ateneo e ai rapporti con gli studenti (Carta dei servizi e Schema di contratto, art. 14, comma 1, lett. c) e d) Statuto di Ateneo), all’attivazione, o soppressione dei Corsi di Studio (art. 14, comma 1, lett. m) e q), all’integrazione dell’organico e ai contratti e incarichi anche per il personale non docente dell’Ateneo. Compete sempre al CdA l’attivazione di eventuali “sedi decentrate” e di sedi all’estero. Il CdA ha competenza residuale per ogni altra materia di ordinaria e straordinaria amministrazione non attribuita alla competenza di altri organi previsti dal presente statuto (art. 14, comma 2, lett. v), Statuto d’Ateneo). Il Consiglio di Amministrazione è convocato almeno due volte all’anno, ovvero ogni qualvolta il Presidente ne ravvisi la necessità.

Il Rettore

È nominato dal Consiglio di Amministrazione dell’Ateneo, a maggioranza di 2/3 degli aventi diritto, tra personalità rilevanti del mondo accademico, culturale e scientifico nazionale e internazionale, dura in carica un triennio e può essere riconfermato. In caso d’impedimento o assenza, è sostituito dal Prorettore o, in assenza di quest’ultimo, dal professore più anziano nel ruolo componente del Senato Accademico.

Il Rettore rappresenta l’Ateneo nelle manifestazioni accademiche e culturali e nel conferimento dei titoli accademici. Il Rettore vigila, coadiuvato dal Presidente del CdA, sull’espletamento dell’attività didattica e scientifica; convoca e presiede il Senato Accademico e ne assicura il coordinamento con il Consiglio di Amministrazione; formula proposte sentito il Presidente e riferisce al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione sull’attività didattica e scientifica dell’Ateneo. Il Rettore altresì propone, sentito il Presidente, la costituzione di commissioni e comitati con compiti consultivi, istruttori e gestionali.

Il Senato Accademico

È costituito dal Rettore che lo presiede, da tutti i Coordinatori dei Corsi di Laurea e dai Direttori di Dipartimento; da un rappresentante degli studenti; da un rappresentante dei ricercatori a tempo indeterminato e a tempo determinato. Al Senato Accademico partecipa il Direttore Generale o suo delegato, con voto consultivo. In caso di assenza o impedimento del Rettore, il Senato Accademico è presieduto e convocato dal professore con la maggiore anzianità di ruolo. I membri del Senato Accademico durano in carica tre anni e la loro permanenza in Senato non può superare in nessun caso i sei anni consecutivi.

Il Senato Accademico esercita tutte le competenze relative alla programmazione ed al coordinamento delle attività didattico-formative e di ricerca svolte nell’Ateneo, tra cui il regolamento didattico di Ateneo ed ogni altro eventuale regolamento di Ateneo in tema di ricerca, didattica e attività autogestite dagli studenti, compresi i regolamenti elaborati dalle strutture didattiche e di ricerca; il manifesto annuale degli studi; i criteri per l’attuazione dei programmi nazionali ed internazionali di cooperazione; l’attivazione di convenzioni con Università italiane e straniere per attività didattiche e scientifiche. Riveste altresì funzioni di impulso e di proposta in materia di didattica, in particolare per: attivazione, modificazione e disattivazione dei corsi di studio a distanza; redazione del programma triennale di reclutamento del personale docente, ricercatore, e del personale amministrativo e tecnico-scientifico e dei criteri di attribuzione dei posti; copertura di posti di ruolo di professori e ricercatori universitari, nonché in materia

di supplenze, affidamenti e contratti di insegnamento; criteri per la distribuzione delle risorse materiali e finanziarie tra le strutture didattiche e scientifiche; programmi di sviluppo dell'Ateneo.

Il Senato, ricevuta la relazione annuale del Nucleo interno di valutazione, verifica i risultati delle attività di didattica e di ricerca svolte nell'Ateneo e l'impiego delle relative risorse.

Il Direttore Generale

Il Direttore Generale dell'Ateneo è scelto, su proposta del Presidente, con delibera del CdA tra persone dotate di esperienza manageriale, secondo la normativa vigente. Il Direttore Generale dell'Ateneo è responsabile dell'esecuzione di tutte le attività di amministrazione, organizzazione e gestione dell'Ateneo ed è responsabile dell'esecuzione delle Politiche di Assicurazione della Qualità in questo ambito.

Il Collegio dei Revisori

Il Collegio dei Revisori dei Conti svolge il controllo della gestione amministrativo-contabile dell'Ateneo.

Il Dipartimento

Al Dipartimento è demandata la disciplina dell'attività didattica, di ricerca e di terza missione. Gli organi del Dipartimento sono: il Direttore; il Consiglio di Dipartimento; il Consiglio di Corso di Laurea.

Il Direttore è responsabile delle politiche di Assicurazione della Qualità relative a tutti i processi che fanno capo al Dipartimento quali: i) attività e servizi legati alla erogazione dell'offerta formativa afferente al Dipartimento; ii) attività e servizi connessi a Ricerca e Terza Missione. Il Direttore di Dipartimento condivide le responsabilità di AQ e del miglioramento dei processi di AQ in ambito didattico con i Presidenti dei Corsi di Studio afferenti. Il Dipartimento è chiamato ad individuare un Referente della Qualità con il compito di affiancare il Direttore nel coordinamento delle attività richieste sia dal Sistema di AQ di Ateneo sia da AVA e nelle relazioni, sempre nell'ambito dell'AQ di didattica, ricerca e terza missione, con gli organi centrali di Ateneo.

Il Consiglio di Dipartimento è competente per la predisposizione e l'approvazione delle proposte di sviluppo del Dipartimento; la programmazione e l'organizzazione delle attività didattiche, in conformità alle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione e del Senato Accademico; la formulazione delle proposte in ordine ai criteri di ammissione ai corsi di studio; la nomina dei tutor con preliminare individuazione dei requisiti formali e sostanziali da possedersi, nonché la programmazione e organizzazione delle attività di tutorato. In particolare, nell'ambito dell'AQ di Ateneo il Dipartimento:

- elabora il piano dell'offerta formativa;
- verifica l'impegno e il carico didattico dei propri docenti strutturati nei relativi CdS, in linea con la normativa vigente e il regolamento di Ateneo;
- considera la sostenibilità della Didattica e della Ricerca, che fa capo al Dipartimento, nei piani di reclutamento del personale docente e T.A.;
- coordina e promuove l'attività di Ricerca nel rispetto dell'autonomia di ogni singolo docente e del diritto di questi di accedere direttamente ai finanziamenti per la Ricerca;
- monitora la Qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione e organizza attività volte al loro miglioramento;
- acquisisce e discute la valutazione del Dipartimento espressa dal NdV in occasione della Relazione Annuale e degli Audit interni, proponendo eventuali azioni di miglioramento;
- acquisisce e discute quanto espresso dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti sui Corsi di Studio afferenti;
- acquisisce e discute la valutazione del Dipartimento espressa dalla CEV in occasione delle visite di accreditamento, progettando e mettendo in atto tutte le necessarie misure atte a colmare le eventuali criticità riscontrate;
- redige il Documento Strategico triennale del Dipartimento e la SUA-RD.

Gruppo di Assicurazione della Qualità della Ricerca (GAQR)

Il gruppo di Assicurazione della Qualità della Ricerca (GAQR) coordina le procedure rivolte al censimento, monitoraggio e all'autovalutazione delle attività di Ricerca dipartimentali

Comitato di Terza Missione

Le attività del Comitato di Terza Missione sono finalizzate a supportare scientificamente, culturalmente e professionalmente l'indirizzo, la progettazione, il monitoraggio delle attività di valorizzazione della ricerca dell'Università Telematica Leonardo da Vinci, in tutte le sue articolazioni funzionali.

Il Comitato propone e promuove, altresì, opportunità di finanziamento per progetti e formazione rivolti alla produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale.

Il Comitato relaziona al Presidente di Unidav e al Rettore periodicamente, e comunque ogni qualvolta vi sia necessità o su richiesta dei medesimi.

Il Nucleo di Valutazione (NdV)

Con la legge n. 240/2010 di riforma del sistema universitario, il NdV diventa l'organo di Ateneo responsabile della verifica della qualità della formazione e della ricerca. Tra i compiti attribuiti all'ANVUR dal decreto istitutivo [DPR 76/2010](#) rientrano anche le funzioni di indirizzo e coordinamento delle attività di valutazione demandate ai Nuclei di Valutazione degli atenei (NdV). Il Nucleo di Valutazione dell'Unidav è composto da cinque membri, di cui almeno due nominati tra studiosi ed esperti nel campo della valutazione anche in ambito non accademico. I componenti sono nominati dal Rettore su designazione del Consiglio di Amministrazione, che individua anche il Presidente. Durano in carica tre anni, rinnovabili. L'Ateneo adotta un sistema di valutazione interna della gestione amministrativa, delle attività didattiche e di ricerca e degli interventi di sostegno al diritto allo studio. Le funzioni di valutazione sono svolte dal Nucleo di Valutazione Interno composto da un numero di membri determinato entro i limiti e secondo i criteri stabiliti dalle norme vigenti.

Il NdV contribuisce alla definizione della metodologia generale dell'AQ complessiva dell'Ateneo e ne valuta l'architettura e il rispetto nell'esercizio delle attività.

L'Ateneo assicura al NdV Interno l'autonomia operativa, nonché il diritto di accesso ai dati e alle informazioni necessarie e la pubblicità e la diffusione degli atti nel rispetto della normativa e tutela della privacy.

Il NdV redige una Relazione annuale, ai sensi della Legge 24 dicembre 1993, n. 537 e della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 da inviare all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno, che include il rapporto sulle attività relative ai processi AVA.

In particolare, il NdV, ai fini del processo di accreditamento delle Sedi e dei CdL, svolge le seguenti funzioni:

- esprime un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'Accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi Corsi di Studio;
- verifica il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al MIUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di Accreditamento iniziale e periodico dei Corsi e delle Sedi;
- definisce la metodologia generale e valuta l'AQ complessiva dell'Ateneo stimolando l'integrazione tra i differenti sistemi di programmazione e valutazione;
- fornisce sostegno agli Organi di Governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica, nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle CPDS;
- valuta a rotazione il funzionamento dei Dipartimenti e dei CdL attraverso l'analisi dei risultati, ricorrendo, ove opportuno e necessario, alle audizioni;
- redige una Relazione annuale di valutazione secondo le Linee Guida emanate dall'ANVUR, in cui dà conto del rispetto dei Requisiti di AQ, dei provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdL ritenuti "anomali" in base al monitoraggio, nonché delle iniziative assunte per promuovere la Qualità. In generale, nella Relazione, il NdV acquisisce ed eventualmente integra i dati ANVUR del monitoraggio sui CdL e valuta i CdL;
- in presenza di elementi critici può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame ciclico ravvicinati;
- verifica l'esecuzione nei CdL (le Facoltà non sono operative) delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne;
- nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accreditamento

periodico), il NdV relaziona in riferimento al superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV sui CdL oggetto di visita;

- segnala all'ANVUR i CdL con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio.

Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

Il PQA è stato inserito nel nuovo Statuto dell'Ateneo che prevede, all'art. 23, che l'Ateneo si dota di una struttura organizzativa di servizio a supporto del processo di assicurazione della qualità della sede e dei corsi di studio, denominata PQA. Il PQA è costituito da un minimo di 5 docenti (interni ed esterni), nominati dal CdA (art. Art. 14, comma 1, lett. r), di cui uno con funzioni di coordinatore designato dal Rettore, sentito il Presidente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, ed un segretario amministrativo collegato ad un ufficio di supporto agli organi di controllo.

Ai fini della AQ dei corsi di studio, in particolare, il PQA organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nella SUA-CdS di ciascun corso di studio dell'Ateneo; sovrintende al regolare svolgimento delle procedure di AQ per le attività didattiche in conformità a quanto programmato e dichiarato; regola e verifica le attività periodiche di Riesame dei corsi di studio; valuta l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze; assicura il corretto flusso informativo da e verso il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Ai fini della AQ della ricerca dipartimentale, in particolare, verifica il continuo aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-RD di ciascun Dipartimento; sovrintende al regolare svolgimento delle procedure di AQ per le attività di ricerca in conformità a quanto programmato e dichiarato; assicura il corretto flusso informativo da e verso il Nucleo di Valutazione.

IL PQA è altresì disciplinato da un regolamento che ne definisce struttura e funzioni.

Sulla base delle linee guida predisposte da ANVUR relativamente all'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, il PQA assicura:

- lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR;
- raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori di qualità, sia qualitativi che quantitativi;
- cura la diffusione degli esiti del monitoraggio;
- attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo;
- monitora infine la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) in occasione delle visite esterne.

In particolare, il PQA svolge le seguenti funzioni:

- organizza e verifica la compilazione delle schede SUA-CdS e SUA-RD;
- coordina e supporta le procedure di AQ a livello di Ateneo;
- organizza e verifica il Monitoraggio annuale e il Riesame dei CdL.

Il PQA inoltre redige una relazione annuale sulle proprie attività, che viene trasmessa agli organi istituzionali dell'Ateneo.

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

La CPDS è composta da un numero uguale di docenti e studenti e costituisce un osservatorio permanente sulle attività didattiche. Essa svolge una attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dei servizi a questa pertinenti. In particolare raccoglie, discute e si fa portatrice delle istanze provenienti da docenti, tutor e studenti per il miglioramento continuo della qualità della didattica. Non possono fare parte delle CPDS i Presidenti di CdL (o figure equivalenti), i Presidenti e i componenti dei Gruppi di Assicurazione della Qualità / Gruppi del Riesame.

La CPDS redige una relazione annuale, articolata per CdL, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, evidenziando le problematiche relative ai singoli CdL e segnalando buone prassi e proposte di miglioramento. La CPDS nella relazione considera con particolare attenzione gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati. A questo proposito, il compito delle CPDS è quello di assicurare l'attenzione dell'Ateneo e, in particolare, dei CdL ai problemi e alle criticità evidenziati dagli studenti.

La Relazione annuale della CPDS è inviata ai CdL interessati, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca) nonché al Senato Accademico, al NdV, al PQA.

Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV, sia nei RRC. In particolare, la CPDS ai sensi della normativa vigente è competente a:

- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di CdL.
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati;
- formulare proposte di miglioramento della Qualità dei CdL;
- formulare pareri sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati;
- verificare che problemi e criticità segnalati siano presi in considerazione e che si attivino tutte le misure necessarie per risolverli.

Il Corso di Studio

Come segnalato le Facoltà non sono ad oggi operative. Le funzioni previste da Statuto sono svolte dai Consigli di Corso di Studio e dai rispettivi Presidenti, che siedono in Senato Accademico. Per quanto previsto per la descrizione delle Facoltà si rinvia comunque allo Statuto.

Si descriveranno invece i Consigli di CdS e le rispettive funzioni.

All'interno del CdS i responsabili dei processi di AQ sono il Consiglio di CdS, il Presidente del CdS, il Gruppo di assicurazione della Qualità / Gruppo del Riesame. I principali processi di AQ di competenza degli organi del CdL sono quelli connessi all'accreditamento iniziale e periodico dei CdL, la discussione delle osservazioni e delle problematiche rilevate nelle relazioni della CPDS e del NuV.

Il Consiglio di Corso di Studio: Il Consiglio di Corso di Studio è composto da professori di ruolo, ricercatori universitari e titolari di contratto d'insegnamento afferenti allo stesso. Ne fanno parte, inoltre, un rappresentante dei tutor e un rappresentante degli studenti. Al Consiglio di CdL in particolare compete:

- predisporre Ordinamenti e Regolamenti Didattici da sottoporre agli Organi dell'Ateneo;
- approvare i piani di studio o stati curriculari individuali rassegnati dagli studenti iscritti.
- applicare le Politiche della qualità dell'Ateneo relative alla didattica;
- cooperare con il PQA per la diffusione della cultura della qualità e per la condivisione e
- applicazione delle Linee Guida adottate relativamente alla didattica;
- discutere e approvare la SUA-CdS, a SMA il relativo commento nonché il Rapporto del Riesame Ciclico proposti dal Presidente e dal GAQ/Gruppo del Riesame del CdL;
- discutere l'esito dell'opinione degli studenti, laureandi, laureati;
- discutere e recepire le relazioni della CPDS e del NuV;
- acquisire e discutere le indicazioni della relazione della CPDS, proponendo eventuali azioni di miglioramento;
- scegliere e nomina i membri del GAQ (Gruppo di Assicurazione della Qualità/Gruppo di Riesame);

Il Presidente del CdS: Presiede il Consiglio di CdS, è un docente di prima fascia, eletto dal Consiglio stesso tra i propri componenti con le procedure previste dal Regolamento generale di Ateneo. Al Presidente compete la gestione del sistema di AQ del CdS e la promozione del suo miglioramento continuo, anche assicurando l'effettivo recepimento delle indicazioni del PQA e del NuV. In particolare, il Presidente cura, con cadenza annuale, in collaborazione col GAQ/Gruppo del riesame, la redazione e l'aggiornamento della SUA-CdS. Il Presidente promuove l'analisi e la discussione sugli esiti delle opinioni degli studenti, laureandi e laureati nonché delle relazioni della CPDS e del NuV.

Il Gruppo di assicurazione della Qualità / Gruppo del Riesame: Sono membri del GAQ/Gruppo del Riesame una rappresentanza di docenti, tutor e studenti. Il GAQ/Gruppo del Riesame collabora con il Presidente

nella redazione e aggiornamento della SUA-CdS, SMA e Rapporto di Riesame Ciclico. Il GAQ/Gruppo del Riesame svolge una attività di monitoraggio continuo su processi di AQ per il CdS.

Processi di gestione per l'Assicurazione della Qualità della didattica e flussi documentali

Il sistema AQ della Didattica si fonda sulle linee guida ANVUR per l'accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, opportunamente adattate al fine di renderle coerenti con il sistema organizzativo della didattica dell'Ateneo e con i relativi soggetti coinvolti (CPDS, CdS, Dipartimenti e Scuole, Unità operative Didattica e Studenti) nonché con lo Statuto e i regolamenti di Ateneo.

Il PQA ha un ruolo centrale nella gestione dell'Assicurazione della Qualità della Didattica e le sue attività sono volte ad ottenere un miglioramento continuo della qualità attraverso azioni di supporto e formazione.

In particolare, nell'ambito dell'AQ della didattica, il PQA:

- propone e diffonde il modello di Assicurazione della Qualità della Didattica, sia controllando la sua applicazione, sia garantendo assistenza e formazione nelle diverse fasi del processo di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento;
- progetta e promuove la realizzazione delle attività di formazione a livello di Ateneo e Corsi di Laurea;
- predispone indicazioni utili alla redazione dei documenti di AQ;
- elabora e fornisce i dati statistici necessari per la preparazione di tutta la documentazione di AQ;
- verifica la completezza e l'accuratezza della documentazione prodotta;
- monitora e verifica i risultati e il corretto inserimento della documentazione nelle banche dati ministeriali.

L'Ateneo si è inoltre dotato di procedure ben definite per la gestione dell'AQ della didattica che permettono di garantire la sostenibilità e la qualità e dei suoi CdS.

A tal fine è stata individuata una serie di processi di gestione e flussi documentali, sia livello di Ateneo che di CdS, che sono riportati di seguito.

Per ogni processo individuato sono descritti Scadenza interna, Attività, Responsabile del processo, e Dettagli attività, mentre per ogni flusso documentale sono riportati: Periodicità, Periodo Attività, Responsabilità, Destinatari.

Processi di gestione e flussi documentali per l'Assicurazione della Qualità a livello di Ateneo

Verifica e rispetto sostenibilità CdS

| Scadenza interna | Attività | Responsabile del processo | Dettagli attività |
|------------------|--|---|---|
| Dicembre | Monitoraggio stato di attuazione dei Piani di raggiungimento e ricognizione requisiti di docenza previsti per i vari CdS | Rettore Presidente del CdA Presidente del PQA Responsabile SOF | Il PQA di concerto con il responsabile del Settore Offerta Formativa (SOF) verificano lo stato di attuazione dei Piani di raggiungimento e verificano le necessità relative ai requisiti di docenza previsti per i vari CdS, anche sulla base della verifica ex-post dell'ANVUR, e comunicano gli esiti al Presidente del CdA e al Rettore. |
| Gennaio | Pianificazione azioni volte al rispetto dei requisiti di docenza | Rettore Presidente del CdA | I responsabili coinvolti pianificano: i) le eventuali assunzioni necessarie per il rispetto dei Piani di raggiungimento, ii) il rinnovo delle convenzioni ex art. 6 co. 11 della L. 240/2010 e il loro l'aggiornamento, iii) la previsione del numero di docenti a contratto, necessari per il rispetto dei requisiti di docenza per il successivo a.a. |
| Febbraio | Delibera attuazione delle azioni pianificate per il rispetto dei requisiti di docenza | Senato CdA | Senato e CdS deliberano le necessarie le pianificate per il rispetto dei requisiti di docenza |

Accreditamento iniziale nuovi CdS

| Scadenza interna | Attività | Responsabile del processo | Dettagli attività |
|-------------------------|---|--|--|
| Settembre | Comunicazione denominazione Corso e classe di appartenenza | Struttura Didattica proponente (Dipartimento) | La Struttura Didattica proponente comunica al Settore Offerta Didattica (SOF) l'intenzione di istituire un nuovo Corso di Studi La proposta deve essere presentata su un form predisposto dal PQA e reso disponibile nel sito. |
| Ottobre | Tavolo di lavoro | Struttura Didattica proponente-SOF-PQA-NUV-Rettore/Delegato alla Didattica | i soggetti coinvolti nel processo si confrontano sulla aderenza della proposta alle linee programmatiche di Ateneo e sui passaggi amministrativo- burocratici da intraprendere |
| Novembre | Trasmissione proposta | Struttura Didattica competente | La Struttura Didattica trasmette al SOF le delibere e la documentazione prevista in linea con le indicazioni CUN contenute nella "Guida alla Scrittura degli Ordinamenti Didattici". Le delibere andranno assunte secondo l'ordine temporale che segue: 1) proposta CdS – 2) parere Commissione Paritetica - 3) Delibera Dipartimento |
| Dicembre | Parere preliminare del Nucleo di Valutazione con particolare attenzione all'ordinamento | Nucleo di Valutazione | Il NUV esprime parere preliminare sul possesso dei requisiti di accreditamento iniziale e sull'ordinamento didattico |
| Dicembre | SUA-CdS-parte ordinamentale | Struttura Didattica proponente-SOF | La Struttura Didattica proponente, con il supporto del SOF, trasmette gli organi l'Ordinamento Didattico del nuovo Corso di Studi per i parere di competenza |
| Dicembre | Parere del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università Abruzzesi | C.C.R.U.A. | Il Comitato Regionale di Coordinamento delle Università Abruzzesi esprime il proprio parere in relazione all'impatto che i nuovi Corsi avrebbero sul panorama universitario regionale |
| Dicembre | Parere del Senato Accademico | Senato Accademico | Il Senato Accademico esprime parere obbligatorio ai sensi dell'art. 12 dello Statuto-(meglio Regolamento Didattico) |
| Dicembre | Delibera di approvazione del Consiglio di Amministrazione e invio al CUN dell'ordinamento | Consiglio di Amministrazione | Il Consiglio di Amministrazione delibera le proposte di nuova istituzione ai sensi dell'art. 11 comma 4 del Regolamento Didattico |
| Febbraio | Monitoraggio SUA-CdS sezione Qualità | Struttura Didattica proponente-PQA-SPVDR | La Struttura Didattica proponente, con il supporto del PQA e del SOF perfeziona la Scheda SUA-CdS sezione Qualità |
| Febbraio | Recepimento dei risultati del monitoraggio condotto dal PQA | Struttura Didattica proponente | La struttura didattica proponente recepisce le raccomandazioni e i suggerimenti espressi dal PQA integrando la sezione Qualità della SUA-CdS. |
| Dicembre | Parere vincolante e relazione tecnico illustrativa del Nucleo di Valutazione | Nucleo di Valutazione | Il NUV esprime parere vincolante sul possesso dei requisiti di accreditamento iniziale e redige la relazione tecnico illustrativa da inserire nella SUA-CdS |
| Dicembre | Approvazione definitiva degli organi di governo e invio al MUR della proposta | Senato Accademico Consiglio di Amministrazione | Il Consiglio di Amministrazione delibera le proposte di nuova istituzione ai sensi dell'art. 14 dello Statuto-(meglio Regolamento Didattico) |

Flussi documentali NdV e PQA

La Relazione Annuale del PQA si sofferma in particolare sulle attività svolte per il monitoraggio dei processi AVA e per la diffusione e applicazione delle Politiche della Qualità di Ateneo.

La Relazione Annuale del NdV costituisce un documento chiave per la valutazione del Sistema AQ di Ateneo. L'Ateneo, in ogni sua articolazione coinvolta nei processi di AQ, deve recepire questo documento e attivarsi per realizzare tutti gli interventi necessari per attuare il miglioramento continuo della AQ.

Relazione Annuale del Presidio della Qualità di Ateneo

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|-------------|---------|--|----------------|--------------------------|
| Annuale | Aprile | Redazione di una relazione annuale sulle attività svolte | PQA | NdV Organi di Governo |

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|-------------|--|--|----------------|---------------------------------------|
| Annuale | Aprile Luglio Ottobre | Redazione di una Relazione annuale di valutazione secondo le Linee Guida emanate dall'ANVUR | NdV | ANVUR Organi di Governo PQA |
| Ciclica | Entro lo scadere dell'Accreditamento periodico | Nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accreditamento periodico): <ul style="list-style-type: none"> relazione all'ANVUR sull'applicazione delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate durante la visita di Accreditamento periodico; segnalazione all'ANVUR dei CdL con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio; relazione riassuntiva sulle attività di monitoraggio interno dei CdL. | NdV | ANVUR/CEV Organi di Governo PQA |

Processi di gestione per l'Assicurazione della Qualità e flussi documentali a livello di CdS

Processi di gestione

Modifiche all'Ordinamento Didattico dei Corsi di Studio

| Scadenza interna | Attività | Responsabile processo | Dettagli attività |
|------------------|--|---|---|
| Dicembre | Definizione delle modifiche di ordinamento | CdS SOF PQA Delegato alla Didattica | I CdS che intendono modificare il proprio Ordinamento Didattico prendono contatto con il PQA, il SOF e il Delegato alla Didattica per ricevere supporto e chiarimenti sulle modifiche proposte e sulla necessità di redazione di un RRC. |
| Gennaio | Trasmissione proposta di modifica | CdS SOF CPDS Delegato alla Didattica | I CdS che intendono modificare il proprio Ordinamento Didattico trasmettono al SOF, e contestualmente al Rettore e al SA, la proposta di modifica corredata dalle delibere necessarie attenendosi all'ordine di sequenza procedimentale di seguito delineato: <ul style="list-style-type: none"> - proposta CdS; - Rapporto di riesame ciclico - Parere Comitato di Indirizzo - parere CPDS - Delibera di Dipartimento |
| Gennaio | SUA-CdS parte ordinamentale | CdS | Previo parere del Comitato di Indirizzo e del Delegato alla Didattica o in assenza di comunicazione espresse da parte di questi, trascorsi 15 giorni dalla data di invio della proposta di modifica corredata dagli allegati descritti, i CdS che intendono modificare il proprio Ordinamento Didattico procedono alla compilazione della SUA- CdS limitatamente alla parte ordinamentale. In questo processo sono coadiuvati dal SOF |
| Febbraio | Parere del Nucleo di Valutazione | SOF NUV | Il Settore Offerta Formativa trasmette al Nucleo di Valutazione le proposte di modifica. Le proposte dovranno essere accompagnate dalle motivazioni inserite nel Rapporto di Riesame Ciclico (richiesto) |
| Febbraio | Approvazione organi Accademici | SOF SA CdA | Il Settore Offerta Formativa istruisce le proposte di delibera per il parere del Senato Accademico ed ai fini dell'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione |
| Febbraio | Trasmissione al CUN | SOF | Il Settore Offerta Formativa trasmette le proposte di modifica al CUN (tramite banca dati) per il parere di competenza. |

*Conferma dell'Offerta Formativa già accreditata e Regolamenti Didattici**

| Scadenza interna | Attività | Responsabile del processo | Dettagli attività |
|-------------------------|--|------------------------------------|---|
| Luglio | Delibera attivazione Offerta | Struttura Didattica Competente SOF | Le Strutture Didattiche Competenti trasmettono al Settore Offerta Formativa (SOF) la Delibera di conferma relativa all' Offerta Formativa |
| Febbraio | Delibera coperture affidamenti didattici | Struttura Didattica Competente | La/e Struttura/e Didattica/che competenti (Dipartimento da istituire) delibera/no le coperture didattiche dei Corsi di Studio ad essa/e incardinati |
| Marzo | SUA-CdS e Sistema informatico per la didattica (si dovrebbe acquisire U-GOV) | Struttura Didattica Competente-SOF | La/e Struttura/e Didattica/che competenti (Dipartimento da istituire) con il supporto del SOF, compilano la SUA-CdS e caricano i dati sul Sistema informatico per la didattica (si dovrebbe acquisire U-GOV) Particolare attenzione va posta alla scelta dei docenti di riferimento in relazione alla normativa vigente |
| Aprile | Controllo SUA-CdS | PQA-SOF | Il Presidio della Qualità, con il supporto del SOF, monitora la corretta compilazione delle SUA-CdS. Il monitoraggio sarà sia di merito (PQA) sia procedurale (SOF). |
| Maggio | Redazione Regolamenti Didattici online | CdS-SOF | I Corsi di Studio, con il supporto del SOF, redigeranno la versione online dei Regolamenti Didattici per la coorte. Alla scadenza della procedura i Regolamenti saranno approvati come segue: 1) proposta Corso di Laurea/LM; 2) Parere Commissione Paritetica; 3) Delibera di Dipartimento (da istituire) - |
| Giugno | Approvazione dei Regolamenti Didattici e dell'Offerta Didattica Erogata | SOF | Il Settore Offerta Formativa, previo parere del NUV provvederà alla fase istruttoria relativa alle proposte di delibera dei Regolamenti Didattici (Senato Accademico) e Offerta Didattica Erogata (Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione) |
| Giugno | Decreto Rettorale | Rettore | Con Decreto Rettorale si attivano i Corsi di Studio per l'a.a. di riferimento e si emanano i relativi regolamenti didattici che integrano il Regolamento didattico di Ateneo |

Flussi documentali

Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS): Aggiornamento annuale

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|------------------|--|-----------------------|---|
| Annuale | Febbraio-Marzo | Aggiornamento e condivisione delle Linee Guida | PQA | Presidenti di CdL RAQD |
| Annuale | Gennaio-Giugno | Redazione SUA-CdS (Parte 1) | CdL | ANVUR MUR |
| Annuale | Marzo-Giugno | Monitoraggio | PQA | Presidenti di CdL NdV Organi di Governo |
| Annuale | Giugno-Settembre | Redazione SUA-CdS (Parte 2) | CdL | ANVUR/MUR |
| Annuale | Luglio-Settembre | Monitoraggio | PQA | Presidenti di CdL NdV Organi di Governo |

Consultazione delle Parti Interessate

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|--|--|-----------------------|-------------------------|
| Sistematica | Non definito (vedi scadenze SUA-CdS Quadri A1.a, A1,b) | Consultazione delle principali parti interessate (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, rappresentanti del mondo della cultura e della produzione) sia diretta che attraverso l'utilizzo di studi di settore. Se presente, riunione del Comitato di Indirizzo del CdL. | CdL | ANVUR/MUR PQA NdV |

Nota: Le attività devono essere documentate in verbali del Consiglio di CdL (o struttura equivalente).

Risultato atteso: definizione e aggiornamento di profili culturali e professionali che riflettono effettive potenzialità occupazionali dei laureati.

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdL (SMA)

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|------------------|--|--|---|
| Annuale | Settembre | Aggiornamento e condivisione Linee Guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdL | PQA | Presidenti di CdL GAQ/Gruppo di Riesame Presidenti CPDS |
| Annuale | Ottobre-Dicembre | Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdL | CdL | ANVUR/MUR |
| Annuale | Dicembre | Monitoraggio | PQA | Presidenti di CdL NdV Organi di Governo |
| Annuale | Dicembre-Gennaio | Trasmissione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdL | PQA (tramite pubblicazione sul sito web del PQA) | CPDS NdV Dipartimenti |

Rapporto di Riesame Ciclico del CdL (RRC)

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|---|-----------------------|---|-----------------------|---|
| Ciclica (entro massimo cinque anni o su richiesta del NdV; in caso di modifiche di ordinamento; in presenza di forti criticità) | Non definito a priori | Supporto per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico del CdL | PQA | Presidenti dei CdL GAQ/Gruppo di Riesame |
| Ciclica (entro massimo cinque anni o su richiesta del NdV in caso di modifiche di ordinamento; in presenza di forti criticità) | Non definito a priori | Redazione del Rapporto di Riesame Ciclico del CdL | CdL | PQA NdV Organi di Governo |
| Ciclica (entro massimo cinque anni o su richiesta del NdV; in caso di modifiche di ordinamento; in presenza di forti criticità) | Non definito a priori | Monitoraggio | PQA | Presidenti di CdL NdV Organi di Governo |
| Ciclica (entro massimo cinque anni o su richiesta del NdV; in caso di modifiche di ordinamento; in presenza di forti criticità) | Non definito a priori | Trasmissione del Rapporto di Riesame Ciclico del CdL | PQA | ANVUR/MUR |

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|----------------|--|-----------------------|------------------------------|
| Annuale | Aprile | Aggiornamento e condivisione Linee Guida | PQA | Presidenti e componenti CPDS |

| | | | | |
|---------|-------------------|--|------|---|
| | | per la redazione della Relazione Annuale della CPDS. | | Rappresentanza studentesca |
| Annuale | Maggio-Dicembre | Redazione e trasmissione tramite procedura informatizzata della Relazione Annuale della CPDS. | CPDS | PQA |
| Annuale | Novembre-Dicembre | Monitoraggio | PQA | Presidente CPDS NdV Organi di Governo |
| Annuale | Dicembre | Trasmissione della Relazione Annuale della CPDS | PQA | NdV CdL (tramite pubblicazione sul sito web del PQA) |
| Annuale | Gennaio | Presentazione della Relazione Annuale della CPDS | CPDS | Consiglio di CdL |
| Annuale | Gennaio-Marzo | Acquisizione della Relazione Annuale della CPDS da parte del CdL con eventuale adozione di azioni di miglioramento/correzione. | CdL | Consiglio di CdL |

Syllabus

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|--------------------|--|--------------------------|--------------------------|
| Annuale | Maggio | Aggiornamento e condivisione delle Linee Guida | PQA | Presidenti CdL |
| Annuale | Giugno | Compilazione schede di insegnamento (primo semestre) | Professori e Ricercatori | Dominio pubblico |
| Annuale | Giugno | Nuove attivazioni e cambio ordinamenti | Professori e Ricercatori | Dominio pubblico |
| Annuale | Luglio | Monitoraggio | Presidenti CdL | PQA |
| Semestrale | Maggio e Settembre | Mail di promemoria di sollecito alla compilazione | PQA | Professori e Ricercatori |
| Annuale | Ottobre | Compilazione schede di insegnamento (secondo semestre) | Professori e Ricercatori | Dominio pubblico |
| Annuale | Novembre | Monitoraggio | Presidente CdL | PQA |

Rilevazione opinione studenti

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|-----------------------|---|-----------------------|--|
| Semestrale | Aprile e Novembre | Invio promemoria di sollecito alla compilazione | PQA | Studenti |
| Annuale | Da Settembre a Agosto | Rilevazione opinioni | PQA | Studenti |
| Annuale | 1° ottobre | Condivisione dei dati disaggregati | PQA | Rettore NdV PQA Componenti CPDS Presidente del CdL Docenti Tutor |
| Annuale | Gennaio | Pubblicazione dei dati aggregati | PQA | Dominio pubblico |

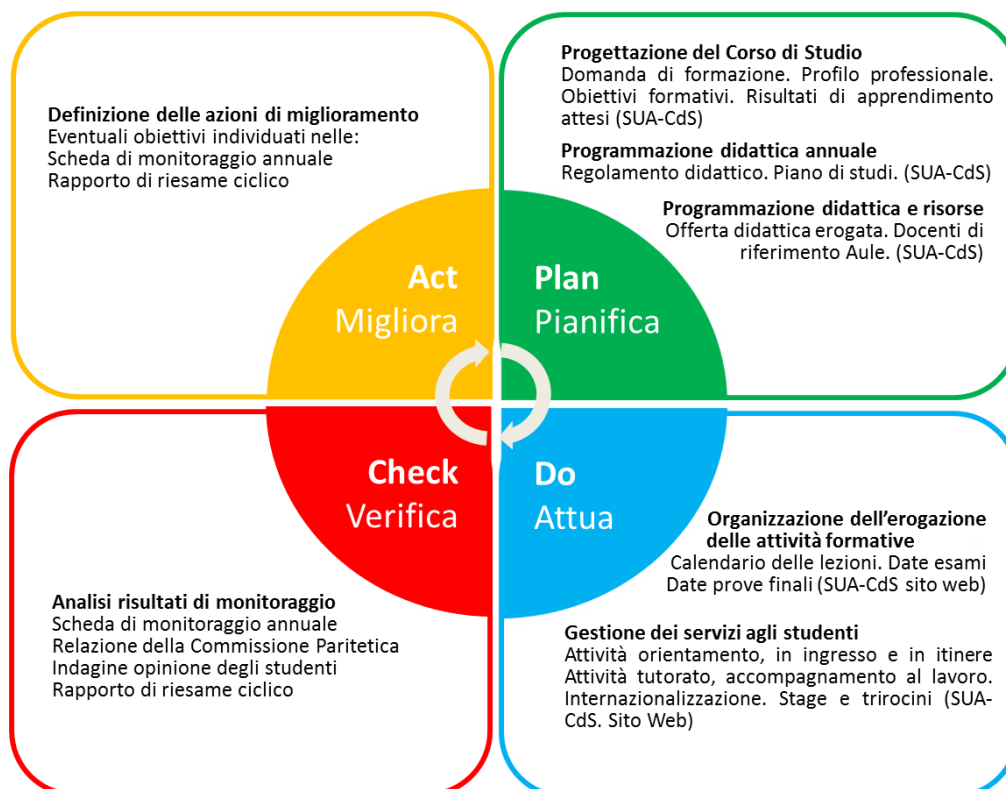
Rilevazione opinione laureandi

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|------------------------|---|-----------------------|--|
| Semestrale | Aprile e Novembre | Invio promemoria di sollecito alla compilazione | PQA | Laureandi |
| Annuale | Da Settembre ad Agosto | Rilevazione opinioni | PQA | Laureandi |
| Annuale | 1° ottobre | Condivisione dei dati disaggregati | PQA | Rettore NdV PQA Componenti CPDS Presidente del CdL Docenti Tutor |
| Annuale | Gennaio | Pubblicazione dei dati aggregati | PQA | Dominio pubblico |

Rilevazione opinione laureati

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|--------------------|------------------------|---|-----------------------|--|
| Semestrale | Aprile e Novembre | Invio promemoria di sollecito alla compilazione | PQA | Laureati |
| Annuale | Da Settembre ad Agosto | Rilevazione opinioni | PQA | Laureati |
| Annuale | 1° ottobre | Condivisione dei dati disaggregati | PQA | Rettore NdV PQA Componenti CPDS Presidente del CdL Docenti Tutor |
| Annuale | Gennaio | Pubblicazione dei dati aggregati | PQA | Dominio pubblico |

Ciclo dell'Assicurazione della Qualità della Didattica per i CdS



Processi di gestione e flussi documentali per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione

Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è basato sulle linee guida ANVUR per l'accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, opportunamente adattate alle specificità dell'Ateneo, in particolare le sue ridotte dimensioni, e prevede la definizione e l'implementazione di una strategia di Ateneo tesa al miglioramento della qualità dei risultati sia della ricerca che della terza missione. La strategia di Ateneo viene perseguita dall'unico Dipartimento tramite attività di definizione di adeguate politiche, integrate con il piano strategico di Ateneo, di auto-valutazione e valutazione dei prodotti della ricerca e della terza missione.

Il PQA ha un ruolo centrale anche nella gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e terza missione, mediante attività volte ad ottenere un miglioramento continuo della qualità attraverso azioni di supporto e formazione.

L'attore principale dell'AQ della ricerca e della terza missione è il Dipartimento che, in coerenza con il Piano strategico di Ateneo, con le osservazioni e le indicazioni del NdV e del PQA e degli Organi di governo:

- promuove, programma e attua l'attività di ricerca nei settori scientifico-disciplinari di propria competenza;
- promuove il censimento delle attività di terza missione sviluppate, nonché l'analisi dell'impatto sullo sviluppo culturale, educativo ed economico della società, anche in relazione alle specificità del territorio di riferimento.

Il Dipartimento inoltre:

- delinea le strategie di sviluppo e definisce i propri obiettivi annuali e pluriennali (triennali) e le relative linee di intervento, in accordo con le politiche di Ateneo;
- redige e approva il corrispondente Documento strategico triennale per la ricerca e terza missione;
- redige e approva la Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale e terza missione (SUA-RD/TM),
- sovrintende alla gestione della VQR.

La documentazione sistematica dei principali processi di progettazione, gestione, riesame e miglioramento della ricerca e della terza missione di Dipartimento è parte integrante del sistema di AQ. I documenti chiave per la valutazione del Requisito di Qualità della ricerca e della terza missione (R4.A e R4.B – Qualità della ricerca e della terza missione a livello di Dipartimento e di Ateneo) sono:

- Documento programmatico;
- SUA-RD.

Il Documento programmatico contiene gli obiettivi pluriennali di ricerca e terza missione del Dipartimento, e, viste le dimensioni ridotte e la natura mono-dipartimentale dell'Ateneo, è ripreso dalla corrispondente sezione del Piano strategico di Ateneo.

Il documento principale per la gestione dell'AQ della Ricerca e Terza Missione è la scheda SUA-RD/TM, la cui compilazione annuale, anche in assenza di disposizione dell'ANVUR, consente al Dipartimento di censire, mettere a sistema e monitorare tutti i dati inerenti la produzione scientifica e le attività e di terza missione.

La SUA-RD è un documento pubblico, articolato in tre Parti:

Parte I "Obiettivi, risorse e gestione del Dipartimento": descrive l'organizzazione del Dipartimento e la sua capacità di programmazione, valutazione e miglioramento della qualità delle attività di ricerca scientifica;

Parte II "Risultati della ricerca": riporta informazioni e dati sull'attività di ricerca effettuata, da utilizzare come supporto alle decisioni;

Parte III “Terza missione”: presenta i rapporti del Dipartimento e dell’Ateneo con il territorio e la loro capacità di trasmissione delle conoscenze e dei risultati dell’attività di ricerca.

La parte I è suddivisa in tre sezioni A (Obiettivi di Ricerca del Dipartimento), B (Sistema di gestione) e C (Risorse umane ed infrastrutture) fra cui in particolare i seguenti quadri, la cui redazione soddisfa i principali requisiti di AQ del Dipartimento (e, vista la sua natura mono-dipartimentale, anche dell’Ateneo) definiti dal sistema AVA:

- quadro A1 (Dichiarazione degli obiettivi di ricerca del Dipartimento),
- quadro B1 (Struttura organizzativa del Dipartimento),
- quadro B2 (Politica per l’Assicurazione di Qualità del Dipartimento),
- quadro B3 (Riesame della Ricerca Dipartimentale).

Il Direttore di Dipartimento è il responsabile delle politiche di AQ del Dipartimento, e dei dati necessari alle rilevazioni; promuove azioni per la progettazione, l’autovalutazione e la valutazione delle attività e dei prodotti della ricerca e ne garantisce il coordinamento con le competenti strutture dell’Ateneo, coadiuvato dalle seguenti commissioni:

- il gruppo di Assicurazione della Qualità della Ricerca (GAQR) che coordina le procedure rivolte al censimento, monitoraggio e all’autovalutazione delle attività di Ricerca;
- il Comitato di Terza Missione che: supporta scientificamente, culturalmente e professionalmente l’indirizzo, la progettazione, il monitoraggio delle attività di valorizzazione della ricerca dell’Università, e propone e promuove opportunità di finanziamento per progetti e formazione rivolti alla produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale

Un ruolo importante hanno anche il Delegato del Rettore alla Ricerca e il Delegato alla Terza missione che, anche tramite la partecipazione/coordinamento delle due suddette commissioni, assicurano il corretto monitoraggio delle informazioni contenute nella banca dati IRIS e nelle banche dati di Ateneo necessarie per la compilazione della SUA RD e TM/IS (brevetti, spin off, gruppi di ricerca, strumentazioni, consorzi, public engagement, etc.) e assistono il Direttore di Dip.to nella stesura del Documento strategico e della SUA-RD/TM. Entrambi i documenti, redatti a cura del Direttore e del Consiglio di Dipartimento, vengono approvati dal Consiglio di Dipartimento.

In corrispondenza degli esercizi di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR), i delegati alla Ricerca e alla terza missione coadiuvano il Direttore di Dipartimento nella recensione e selezione dei prodotti della ricerca e dei case study della terza missione e, più in generale, nell’espletamento delle relative procedure richieste dall’ANVUR per il conferimento dei prodotti.

Flussi documentali

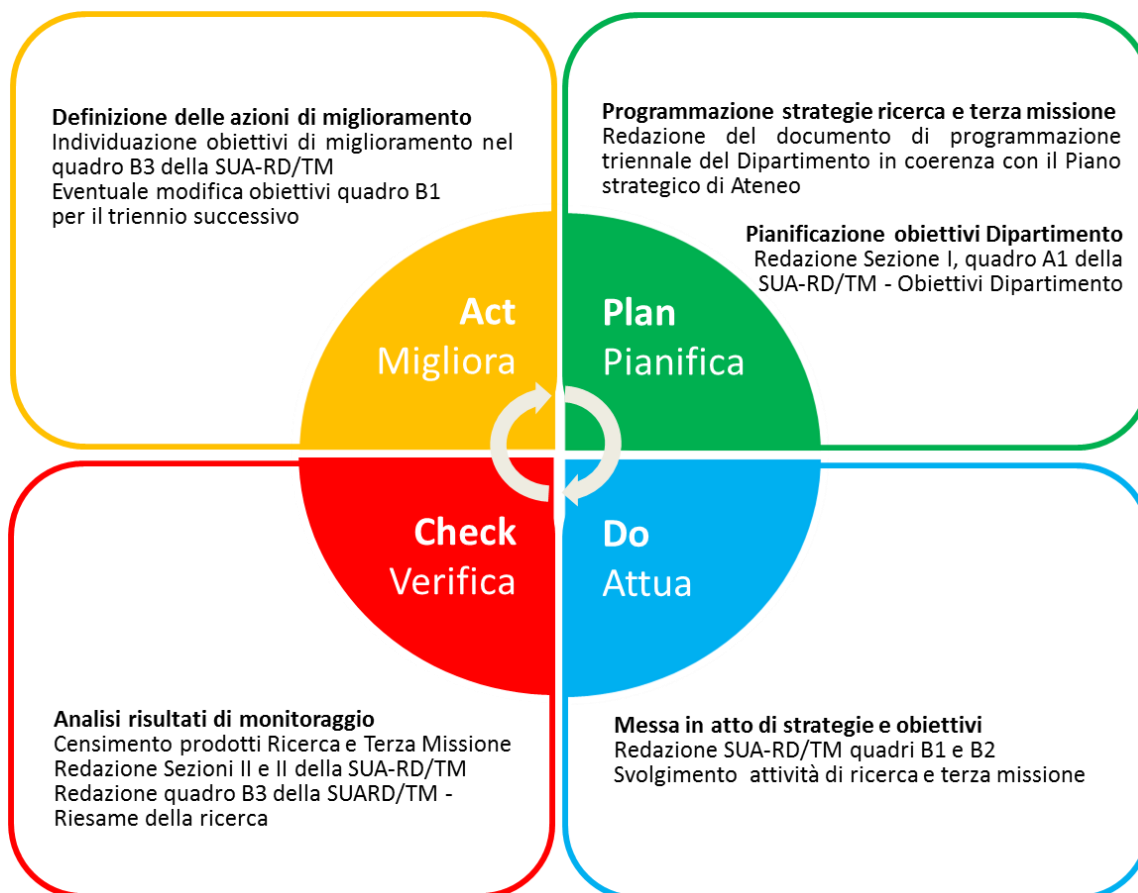
Documento di programmazione triennale: Aggiornamento triennale

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|-------------|------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Triennale | Novembre - Dicembre | Indicazioni di PQA e delegati alla Ricerca e alla Terza missione relativamente al Piano strategico di Ateneo | Delegati Ricerca e Terza missione PQA | Direttore di Dipartimento Rettore |
| Triennale | Dicembre - Gennaio | Redazione Documento di programmazione triennale Ricerca e Terza missione del Dipartimento | Delegati Ricerca e Terza missione GAQR Comitato TM Direttore di Dipartimento | Consiglio di Dipartimento Rettore |
| Triennale | Gennaio | Redazione Quadro B1 della SUA-RD/TM declinando gli obiettivi di programmazione triennali in obiettivi operativi annuali | Delegati Ricerca e Terza missione Direttore di Dipartimento GAQR Comitato TM | Consiglio di Dipartimento Rettore |

Scheda Unica Annuale della Ricerca e Terza Missione (SUA-RD): Aggiornamento annuale

| Periodicità | Periodo | Attività | Responsabilità | Destinatari |
|-------------|-----------------------|---|---|--------------------------------------|
| Annuale | Ottobre - Novembre | Aggiornamento e condivisione delle Linee Guida SUA | PQA | Direttore di Dipartimento |
| Annuale | Novembre- Dicembre | Redazione SUA-RD/TM Sezioni II e III | Delegati Ricerca e Terza missione GAQR Comitato TM Direttore di Dipartimento | Consiglio di Dipartimento Rettore |
| Annuale | Novembre- Dicembre | Redazione SUA-RD/TM Sezione I Quadro B3. Riesame della ricerca e terza missione | Delegati Ricerca e Terza missione GAQR Comitato TM Direttore di Dipartimento | Consiglio di Dipartimento Rettore |

Ciclo dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e terza missione per il Dipartimento



Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità

Secondo quanto stabilito dal modello di accreditamento periodico AVA 3, per Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità si intende l'insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità per conseguire gli obiettivi stabiliti.

Nell'Università Telematica Leonardo da Vinci, il Riesame del sistema di Assicurazione della Qualità viene condotto mediante un processo basato sulla verifica del funzionamento dell'insieme delle politiche, dei processi, degli strumenti e delle procedure che lo compongono al fine di accertarne la loro corretta e adeguata applicazione e riconoscere se vi siano esigenze o opportunità di una revisione volta a migliorarne l'efficienza e l'efficacia. Il Sistema per l'AQ è da considerarsi quindi "dinamico" e suscettibile di aggiornamenti successivi, rivedendone con sguardo critico l'assetto al fine di perfezionarne le modalità di gestione e, conseguentemente, la sua efficacia applicativa nel caso intervengano o si rendano necessarie significative modifiche nella organizzazione (strutture e processi) e nelle relative interazioni.

Alla base del processo di monitoraggio e di riesame del Sistema per l'AQ di Ateneo è l'interazione tra NdV e PQA. L'NdV svolge infatti un'attività annuale di indirizzo, di supervisione, di verifica e di audit interno, che gli consente di accertare il buon funzionamento del Sistema per l'AQ di Ateneo, i cui strumenti operativi sono stati progettati e organizzati dal PQA sulla base delle Politiche per la Qualità definite dagli Organi di Governo dell'Ateneo.

I due Organi garantiscono pertanto un monitoraggio dell'efficacia del Sistema per l'AQ e una conseguente attività di revisione critica dell'assetto impostato nel presente documento (compiti, funzioni e responsabilità), anche grazie all'analisi delle informazioni documentate e raccolte ai diversi livelli dalle strutture responsabili dell'AQ, mediante appositi strumenti.

Nello specifico, il riesame è volto a verificare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema per l'AQ per conseguire gli obiettivi stabiliti, prendendo in considerazione:

- lo stato delle azioni derivanti da precedenti riesami del Sistema di Assicurazione della Qualità;
- i cambiamenti nei fattori esterni ed interni che sono rilevanti per il conseguimento degli obiettivi della qualità definiti dall'Ateneo;
- le informazioni sulle prestazioni e sull'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità comprese le informazioni relative a: soddisfazione degli studenti, dottorandi, laureati, dottori e informazioni di ritorno dai portatori di interesse, misura in cui gli obiettivi per la qualità sono stati raggiunti, prestazioni dei processi e dei servizi, risultati del monitoraggio, non conformità rilevate ed efficacia delle azioni di miglioramento, risultati delle audizioni di CdS e Dipartimenti, ecc;
- le indicazioni e le raccomandazioni formulate dalla CEV in occasione della più recente visita di accreditamento periodico;
- le raccomandazioni e le segnalazioni espresse dal Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- l'adeguatezza delle risorse;
- gli indicatori ANVUR a livello di sede;

L'analisi dell'insieme delle fonti documentali, delle indicazioni raccolte dagli stakeholder interni e degli altri input sopra richiamati, svolta con un approccio costruttivo e migliorativo, potrà condurre all'identificazione di una serie più o meno ampia di aspetti del sistema di AQ da rivedere, aggiornare o integrare.

La responsabilità dell'attuazione delle azioni di miglioramento del Sistema di Assicurazione della Qualità è in capo al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione in funzione dei rispettivi ruoli e competenze, mentre la responsabilità dell'attuazione delle azioni di miglioramento di processi, servizi e attività è in capo ai responsabili degli stessi.

Al termine del processo è opportuno predisporre, quale output conclusivo, un rapporto di riesame del sistema di AQ, consistente in un documento sintetico, redatto a cura del Presidio di Qualità di Ateneo, in

cui riepilogare, per ognuno dei Requisiti di Qualità del modello AVA in vigore, lo stato di funzionamento e le condizioni accertate di adeguatezza dei corrispondenti aspetti di AQ e indicare, per ciascun ambito identificato, le modifiche o innovazioni ritenute opportune, gli obiettivi ad esse associate, l'eventuale documentazione da aggiornare, integrare o predisporre ex-novo, il soggetto o i soggetti responsabili della loro attuazione e i tempi stimati di esecuzione.

Il riesame del Sistema per l'AQ viene svolto con cadenza triennale, periodo che coincide con l'orizzonte di riferimento temporale della pianificazione strategica dell'Ateneo, a valle delle relazioni annuali del NdV e del PQA. Circostanze particolari possono rendere necessario o opportuno un suo svolgimento anticipato, ad esempio, nel caso di un'ampia revisione dell'assetto di governance o a valle di una visita di accreditamento periodico in cui siano formulate raccomandazioni o condizioni significative sul Sistema di AQ.

Tuttavia, il Sistema può essere soggetto annualmente a modifiche di alcuni aspetti specifici da parte del PQA, di concerto con il NdV e con gli Organi di Governo, sulla base di processo di analisi del PQA condotto nella fase di redazione della sua Relazione annuale, prevista ad aprile, a valle della Relazione annuale del NdV, delle Relazioni Annuali della CPDS, e delle SMA dei singoli CdS.

Riesame del Sistema di Governo

Il Riesame del Sistema di Governo che consiste nell'insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Governo nell'attuazione delle politiche e delle strategie dell'Ateneo e nel conseguimento degli obiettivi stabiliti.

Nell'Università Telematica Leonardo da Vinci, l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Governo nell'attuazione delle politiche e delle strategie dell'Ateneo e nel conseguimento degli obiettivi stabiliti, viene verificata almeno ogni triennio dalla *Governance* di Ateneo, nelle persone del Rettore, Presidente del CdA, Direttore Generale, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, coadiuvata dal Presidio della Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Il riesame viene condotto prendendo in considerazione:

- lo stato delle azioni derivanti da precedenti riesami del Sistema di Governo e/o del Sistema di Assicurazione della Qualità,
- i cambiamenti nei fattori esterni ed interni che sono rilevanti per il conseguimento degli obiettivi (strategici e operativi) dell'Ateneo,
- gli esiti del monitoraggio del Piano strategico di Ateneo,
- le informazioni sulle prestazioni e sull'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità così come risultanti dall'ultimo Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità,
- le ultime relazioni annuali del Nucleo e del PQA,
- le istanze pervenute dai portatori di interesse esterni, anche mediante apposita consultazione del Comitato di indirizzo di Ateneo,
- l'adeguatezza delle risorse.

L'analisi dell'insieme delle fonti documentali, delle indicazioni e degli altri input sopra richiamati, svolta con un approccio costruttivo e migliorativo, potrà condurre all'identificazione di una serie più o meno ampia di aspetti del sistema di Governo da rivedere, aggiornare o integrare.

I risultati in uscita del riesame del Sistema di Governo devono comprendere decisioni e azioni relative a:

- opportunità di miglioramento del Sistema di Governo e/o del Sistema di Assicurazione della Qualità;
- esigenze di modifica al Sistema di Governo e/o al Sistema di Assicurazione della Qualità;
- risorse necessarie.

La periodicità “naturale” del riesame del Sistema di Governo è quella annuale con una collocazione nel periodo novembre-dicembre a valle del monitoraggio della pianificazione strategica e del PIAO dell’Ateneo, della stesura della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione e di quella del PQA e in tempo utile per attuare le eventuali modifiche conseguenti in occasione della definizione degli aggiornamenti del sistema di pianificazione strategica e del PIAO e della predisposizione del bilancio dell’Ateneo. L’eventuale modifica del Sistema di Governo è uno dei risultati in uscita del riesame e può contemplare, se ritenuta necessaria, la modifica dello Statuto e/o del Regolamento Generale di Ateneo.

Il riesame del Sistema di Governo viene svolto con cadenza triennale, periodo che coincide con l’orizzonte di riferimento temporale della pianificazione strategica dell’Ateneo, con una collocazione nel periodo settembre-ottobre a valle del monitoraggio della Piano Strategico di Ateneo, della stesura della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione e di quella del PQA, nonché dell’ultimo riesame del Sistema di AQ, e in tempo utile per attuare le eventuali modifiche conseguenti in occasione della definizione degli aggiornamenti del sistema di pianificazione strategica e della predisposizione del bilancio dell’Ateneo.

Circostanze particolari possono rendere necessario o opportuno un suo svolgimento anticipato, ad esempio, nel caso di un’ampia revisione dell’assetto di governance o a valle di una visita di accreditamento periodico in cui siano formulate raccomandazioni o condizioni significative sul Sistema di Governo.