



Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2024 dell'Università telematica "Leonardo da Vinci"

Presidente della Commissione Prof.ssa Marialuisa GAMBINI

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<i>CdS</i>	<i>Classe di Laurea</i>	<i>Componenti</i>
<i>Giurisprudenza</i>	<i>LMG/01</i>	<i>Prof.ssa Marialuisa Gambini</i> <i>Sig. Vincenzo Grande</i>
<i>Scienze dell'Educazione e della Formazione</i>	<i>L-19</i>	<i>Prof.ssa Giuliana Di Biase</i> <i>Sig. ra Eleonora D'Olimpio</i>

Incontri della Commissione:

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue

<i>Data della riunione e</i>	<i>Ordine del giorno</i>

22/11 /2024 6/12/ 2024 20/12 /2024	<p>Organizzazione del lavoro</p> <p>Per esame documentazione</p> <p>Approvazione della sezione della RCP relativa al CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione, in modalità telematica</p>
22/11 /2024 6/12/ 2024 20/12 /2024	<p>Organizzazione del lavoro</p> <p>Per esame documentazione</p> <p>Approvazione della sezione della RCP – relativa al CdS in Giurisprudenza, in modalità telematica</p>
23/12 /2024	<p><i>Approvazione della Relazione annuale CPDS</i> in modalità telematica da remoto, attraverso collegamento al <i>link</i></p> <p>https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZGQwMmY0YTctMGNhZS00ZDNmLTkwZDYtOTA1NmViNmY5YjJm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22cdf7d32c-43a2-4928-be55-b1ff9e713810%22%7d</p>

La CPDS ha potuto reperire dal sito dell'Ateneo e ha ricevuto dal Presidio della Qualità nonché dagli Uffici di Ateneo dati e documenti necessari alla redazione della RCP e della presente Relazione di sintesi. La presente RCP è articolata in due sezioni corrispondenti ai CdS attivi dell'Ateneo e ciascuna singola sezione è stata discussa ed elaborata, congiuntamente, dalla rappresentante-docente e dalla rappresentante-studente di ciascun corso di studio dell'Università UNIDAV (Scienze dell'Educazione e della Formazione il 20/12/2024; Giurisprudenza il 20/12/2024) e successivamente approvata congiuntamente dalla CPDS assieme alle parti comuni in data 23/12/2024. Del pari è stata condivisa dalle docenti e studentesse componenti la Relazione di Sintesi.

Sezione relativa al Corso di Studio di Giurisprudenza (LMG/01)

Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il meccanismo di rilevazione delle opinioni degli studenti prevede che, al momento dell'iscrizione agli esami di profitto, allo studente sia somministrato, attraverso il sistema

software gestionale carriere ESSE3, un questionario anonimo di valutazione dell'insegnamento predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo, il quale procede all'analisi delle opinioni rilevate al raggiungimento della soglia minima di tre questionari per insegnamento.

Per l'a.a. 2022/2023, rispetto ai 34 insegnamenti erogati (punto 5.3 della Relazione annuale del NdV 2024 e SUA 4 b6) il livello di copertura della rilevazione registra un importante aumento, passando dal 14,70% dell'anno precedente al 91,18% e dai 5 ai 31 insegnamenti sottoposti ad indagine. Il significativo incremento delle schede analizzate (701) è attribuibile sia all'aumento degli studenti iscritti sia agli sforzi di sensibilizzazione compiuti dall'Ateneo e dal PQA riguardo l'importanza della raccolta delle Opinioni.

In conformità a quanto rilevato nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2024, la Commissione raccomanda:

- di estendere la rilevazione delle opinioni studenti agli aspetti logistici e organizzativi del CdS;
- di implementare un sistema di monitoraggio e di valutazione delle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati, anche tenendo conto dei dati sulla condizione occupazionale dei laureati ad un anno dalla laurea;
- di provvedere alla pubblicazione e diffusione delle Opinioni studenti sul sito del CdS e di prevederne la discussione in un prossimo consiglio di CdS, unitamente agli esiti della relazione annuale della CPDS.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Rispetto agli anni precedenti si nota una lieve diminuzione delle medie della soddisfazione degli studenti. Tuttavia, tale dato è stato considerato fisiologico in SUA (Quadro b6) e dovuto alla significativa crescita quantitativa delle Opinioni studenti rilevate. Ed effettivamente, tutte le attività formative oggetto di indagine risultano avere medie superiori a 7, con una media del CdS pari al 8,29.

Sebbene non emergano dai dati SMA grosse criticità, la CPDS formula i seguenti suggerimenti:

1. Con riguardo alle *e-tivities*, si propone di migliorarne e ampliarne l'offerta, finalizzandole a consolidare le conoscenze acquisite dagli studenti e ad agevolare la preparazione degli esami di profitto e la componente studentesca richiede di poter conoscere la valutazione ottenuta prima che il voto della prova finale venga verbalizzato;
2. Con riguardo agli studenti inattivi o poco produttivi, pur essendosi di fatto ridotta la percentuale rispetto al 2022, si consiglia di insistere nelle azioni di contrasto avviate per contenerne il numero:
 - programma generale di orientamento *in itinere* affidato agli e-tutor consistente in un monitoraggio di tali studenti attraverso il contatto personale (*mail* e telefonate);

- attività di tutoraggio mirate per gli studenti, anche su richiesta degli stessi.
- 3. Per contrastare l'abbandono, tra le azioni proposte, emerge il "congelamento" del percorso di studio, in modo tale da evitare di cumulare tasse arretrate e poter poi riattivare il predetto percorso una volta superata l'*impasse*.

Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Commissione apprezza particolarmente la maggiore celerità assicurata dai docenti e dal sistema nella correzione delle prove scritte d'esame e nella valutazione delle *e-tivities*. Alla luce dei suggerimenti degli studenti espressi nelle Opinioni studenti relativi all'alleggerimento del carico didattico complessivo, all'aumento dell'attività di supporto didattico, alla tempestiva fornitura del materiale didattico e all'inserimento di prove d'esame intermedie, la componente studentesca della Commissione suggerisce:

- l'incremento del numero degli *e-tutor*;
- un'attenta verifica da parte del GAQ, in specie in fase di aggiornamento dei materiali e dei corsi legato all'implementazione della riforma dell'ordinamento didattico avviata nell'a.a. 2023/2024, rilevandosi che le criticità riguardano prevalentemente i corsi meno recenti, allestiti in costanza del vecchio ordinamento didattico e non ancora adeguati alle nuove linee guida di Ateneo;
- la calendarizzazione di prove d'esame intermedie.

Con riguardo invece alla segnalazione della necessità di eliminare dai programmi gli argomenti eventualmente già trattati in altri insegnamenti, la Commissione auspica:

- l'avvio di verifiche sui syllabus dei singoli insegnamenti da parte del GAQ del CdS, dei docenti coinvolti e degli *e-tutor*.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Dalla SMA emerge che il CdS ha puntualmente e diligentemente esaminato gli indicatori forniti dall'ANVUR. Dall'analisi della stessa, si registra, in particolare, un consistente decremento del numero degli iscritti – dati SMA 2024 sugli indicatori di accesso (numero di scritti e avvii di carriera al primo anno) . Dal momento che dagli indicatori risulta che tali dati si attestano su valori notevolmente al di sotto di quelli medi che hanno fatto constare gli Atenei telematici e non (v. Commento alla SMA del CdS del 2024), la Commissione suggerisce di incrementare le iniziative di orientamento in ingresso organizzate direttamente da UNIDAV e dal CdS in Giurisprudenza e quelle di

promozione del CdS, anche attraverso i *social network* e, in particolare, attraverso il potenziamento della presenza su *LinkedIn* del CdS.

Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

In via generale, la Commissione ritiene che la SUA-CdS sia stata adeguatamente compilata e contenga informazioni complete ed esaurienti.

In particolare, la Commissione valuta positivamente:

- le consultazioni avviate con le parti sociali e, in particolare, la Riunione del Comitato di Indirizzo di marzo 2024, finalizzata alla illustrazione dei dati raccolti mediante questionario di consultazione agli *stakeholders* elaborato dal GAQ, finalizzato a raccogliere proposte per l'aggiornamento periodico del corso, che hanno condotto all'attivazione di 4 nuovi insegnamenti lett. d, 6 CFU di Diritto di famiglia, Fiscalità internazionale, Diritto penale dell'impresa e dell'economia, Salute, sicurezza e prevenzione nei luoghi di lavoro (v. Quadro A1.b SUA-CdS);

- l'ampliamento della composizione del Comitato di indirizzo alla componente notarile (dr.ssa Amicarelli) che ha portato alla stipulazione di una convenzione tra UNIDAV e il Distretto notarile di Teramo-Pescara per l'anticipazione del semestre di pratica notarile per gli studenti iscritti al 5° anno del CdS.

Si suggerisce di ampliare ulteriormente la gamma degli *stakeholders*, aprendo la composizione del Comitato di Indirizzo ai componenti appartenenti alla magistratura.

Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione, considerati gli impegni assunti dal CdS nel IV. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, rinnova l'auspicio già espresso nella RCP 2023 che si provveda all'attivazione di convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti, allo stato assenti.

Sezione relativa al Corso di Studio di Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19)

Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La rilevazione delle Opinioni degli Studenti costituisce il primo e fondamentale strumento per il monitoraggio e la raccolta di dati utili ad una successiva elaborazione per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti. Per l'anno accademico 2023, è stato elaborato un numero di schede molto più elevato rispetto a quelle dell'anno precedente. Come evidenziato dal Nucleo di Valutazione, l'aumento è "attribuibile sia all'incremento degli studenti iscritti sia agli sforzi di sensibilizzazione compiuti dall'Ateneo e dal PQA riguardo l'importanza della raccolta delle opinioni. Grazie a queste azioni, il Nucleo di Valutazione, per la prima volta dal suo insediamento, dispone di un numero di questionari sufficiente per effettuare analisi statisticamente rilevanti". Le schede evidenziano un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti riguardo ai vari aspetti del corso, come anche emerge dalla SMA. La commissione raccomanda, come segnalato dal Nucleo di Valutazione, di implementare il sistema di monitoraggio e di valutazione delle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I corsi attualmente prevedono un blocco di lezioni videoregistrate che mettono a disposizione dello studente un pacchetto di slides a supporto dell'apprendimento; sono state inoltre predisposte dai docenti prove di valutazione per il monitoraggio dell'apprendimento individuale in itinere, e-tivities finalizzate a consolidare le conoscenze acquisite dagli studenti e ad agevolare la preparazione degli esami di profitto, forum che promuovono la partecipazione attiva degli studenti fornendo un canale di comunicazione con i docenti, e, più recentemente, web-conferences intese a promuovere l'interazione docenti-studenti. La Commissione Paritetica ritiene utili e pienamente soddisfacenti tali strumenti. Inoltre, segnala l'importanza della proposta del GAQ di velocizzare la comunicazione agli studenti della valutazione attribuita alle e-tivities dal docente, stabilendo che essa avvenga al massimo entro la data d'esame. La Commissione ritiene ugualmente importante la proposta del GAQ di prevedere un appuntamento mensile nelle aule virtuali degli insegnamenti tra le e-Tutor disciplinari e gli studenti, in cui ascoltare le loro esigenze così da sostenere il loro percorso di studio. La Commissione sottolinea infine la richiesta, emersa dalle schede di valutazione, di migliorare la qualità del materiale didattico.

Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità di svolgimento degli esami sono coerenti con le informazioni fornite agli studenti nelle schede degli insegnamenti, sia per i contenuti che per le modalità di erogazione della prova d'esame. E' ribadita l'importanza del ruolo delle e-Tutor disciplinari nell'accompagnamento dello studente non solo all'esame, ma lungo tutto il percorso di apprendimento; si segnala pertanto la necessità di incrementare la loro attività di supporto didattico, come evidenziato anche dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Inoltre, tra le criticità segnalate con maggiore insistenza dagli studenti nelle schede di valutazione emergono la necessità di ricevere in anticipo il materiale didattico, di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti e di inserire prove d'esame intermedie. La Commissione sottolinea l'importanza di tenere conto di tali criticità e delle altre emerse dalla rilevazione, inclusa la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Commissione ritiene che la SMA descriva in modo completo ed efficace lo stato attuale del Corso. Essa concorda sul fatto che quanto emerge dal documento riguardo all'andamento altalenante delle iscrizioni possa spiegarsi con la giovane età del CdS e che il dato sia destinato a migliorare in futuro, come evidenziato dal numero crescente degli iscritti nell'ultimo anno. D'altra parte, la Commissione segnala l'urgenza di risolvere alcune criticità che affliggono il corso, messe in luce dal numero elevato di abbandoni dopo il primo anno – un dato registrato dalla SMA. Tali criticità, come rileva la componente studentesca, consistono essenzialmente nei ritardi che caratterizzano le pratiche amministrative. La Commissione ritiene importanti i dati relativi alla soddisfazione degli studenti raccolti nella SMA, che evidenziano la qualità del corso. Auspica d'altra parte che le proposte del GAQ relative alle criticità segnalate vengano implementate al più presto. La Commissione segnala infine l'importanza di incrementare l'internazionalizzazione del corso attivando convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti.

Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La Commissione ritiene che la SUA del Corso sia stata adeguatamente compilata e contenga informazioni corrette. Osserva inoltre che le consultazioni con le parti sociali per rafforzare il legame università-territorio sono state rilevanti per il corso sin dalla sua istituzione, essendo finalizzate a rendere più efficiente l'interazione tra studenti e mondo del lavoro. A questo riguardo, la CP raccomanda, come già in passato, il colloquio costante con il territorio per l'attivazione di tirocini efficaci sul piano formativo.

Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento

- 1) incrementare il numero dei tutor, dato l'aumento del numero degli studenti. La loro attività si è dimostrata e continua a dimostrarsi di fondamentale importanza per coloro che vogliono iscriversi ad una telematica.
- 2) incrementare il personale di segreteria, così da evitare ritardi nell'espletamento delle pratiche amministrative. La soluzione di tale criticità, come si è già sottolineato, potrebbe contribuire ad evitare l'abbandono del percorso di studi.

Quadro G. Considerazioni conclusive

In via generale, i due Consigli di CdS hanno tenuto conto delle criticità sollevate e delle raccomandazioni presentate dalla CPDS, discutendo e monitorando le stesse nelle singole riunioni dei rispettivi Consigli di CdS. Da ciò si ricava non solo un'apprezzabile disponibilità al confronto, ma anche un buon grado di soddisfazione, da parte della CPDS, quanto all'efficienza ed efficacia degli interventi correttivi messi in atto da ciascun CdS – con particolare riguardo al rafforzamento dell'orientamento e dell'internazionalizzazione e all'implementazione di un sistema di rilevazione delle opinioni studenti e all'organizzazione di *e-tivities* per i singoli insegnamenti.

A fronte delle criticità riscontrate e delle azioni correttive intraprese, persistono, per quest'anno, taluni profili critici, alcuni dei quali investono aspetti particolari dei due CdS (cfr. le singole RCP 2023) e altri che permangono a livello generale.

Con riguardo alle specifiche criticità in merito ad aspetti dei singoli CdS:

La Commissione di Scienze dell'Educazione e della Formazione chiede di:

- implementare il sistema di monitoraggio e di valutazione delle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati, anche tenendo conto dei dati sulla condizione occupazionale dei laureati ad un anno dalla laurea;
- velocizzare la comunicazione agli studenti della valutazione attribuita alle *e-tivities* dal docente, stabilendo che essa avvenga al massimo entro la data d'esame;
- prevedere un appuntamento mensile nelle aule virtuali degli insegnamenti tra le *e-Tutor* disciplinari e gli studenti;
- migliorare la qualità del materiale didattico;
- incrementare l'attività di supporto didattico;
- ricevere in anticipo il materiale didattico;
- eliminare dal programma argomenti già trattati;
- inserire prove d'esame intermedie;

-ridurre i ritardi che caratterizzano le pratiche amministrative;
incrementare l'internazionalizzazione del corso attivando convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti;

-incrementare il numero dei Tutor;
-incrementare il personale di segreteria.

La Commissione di Giurisprudenza chiede di:

- estendere la rilevazione delle opinioni studenti agli aspetti logistici e organizzativi del CdS;

- provvedere alla pubblicazione e diffusione delle Opinioni studenti sul sito del CdS e di prevederne la discussione in un prossimo consiglio di CdS, unitamente agli esiti della relazione annuale della CPDS;

- Con riguardo agli studenti inattivi o poco produttivi, di insistere nelle azioni di contrasto avviate per contenerne il numero:

- programma generale di orientamento *in itinere* affidato agli e-tutor consistente in un monitoraggio di tali studenti attraverso il contatto personale (*mail* e telefonate);

- attività di tutoraggio mirate per gli studenti, anche su richiesta degli stessi.

- Per contrastare l'abbandono, tra le azioni proposte, emerge il "congelamento" del percorso di studio, in modo tale da evitare di cumulare tasse arretrate e poter poi riattivare il predetto percorso una volta superata l'*impasse*;

- suggerisce di ampliare ulteriormente la gamma degli *stakeholders*, aprendo la composizione del Comitato di Indirizzo ai componenti appartenenti alla magistratura;

- per contrastare il consistente decremento del numero degli iscritti, implementare le iniziative di orientamento in ingresso organizzate direttamente da UNIDAV e dal CdS in Giurisprudenza e quelle di promozione del CdS, anche attraverso i *social network* e, in particolare, attraverso il potenziamento della presenza su *LinkedIn* del CdS.

Per entrambi i CdS si segnalano le seguenti richieste:

- 1) promuovere l'internazionalizzazione del CdS, attraverso l'attivazione di convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti, allo stato, assenti;
- 2) implementare un sistema di monitoraggio e di valutazione opinioni degli studenti sugli aspetti logistici e organizzativi del CdS e delle opinioni degli studenti laureandi e dei laureati;
- 3) l'incremento del numero degli *e-tutor*;
- 4) l'aggiornamento dei materiali e dei corsi;
- 5) la calendarizzazione di prove d'esame intermedie;
- 6) eliminare dai programmi gli argomenti eventualmente già trattati in altri insegnamenti;
- 7) velocizzare la comunicazione agli studenti della valutazione attribuita alle *e-tivities* dal docente, stabilendo che essa avvenga al massimo entro la data d'esame

La presente Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti relativa all'Università telematica "Leonardo da Vinci" è stata presentata, discussa e approvata all'unanimità dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti il giorno 23 dicembre 2024.

Roma, 23 dicembre 2024

La Presidente

Prof.ssa Marialuisa Gambini

Handwritten signature of Marialuisa Gambini in black ink.