

**PROCEDURA DI SELEZIONE, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 (JUNIOR), CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL CORSO DI STUDIO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA "LEONARDO DA VINCI", GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-04-DIRITTO DEL LAVORO, SSD IUS/07 DIRITTO DEL LAVORO, SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - DIRITTO DEL LAVORO**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Presidente del Consiglio di Amministrazione con decreto n. 77 del 23/12/2024 e composta da:

- **Prof.ssa Fausta Guarriello**, PO Diritto del lavoro, Università D'Annunzio di Chieti Pescara  
[\(fausta.guarriello@unich.it\)](mailto:fausta.guarriello@unich.it)
- **Prof. William Chiaromonte**, PA Diritto del lavoro, Università di Firenze  
[\(william.chiaromonte@unifi.it\)](mailto:william.chiaromonte@unifi.it)
- **Prof. Marco Peruzzi**, PA Diritto del lavoro, Università di Verona  
[\(marco.peruzzi@univr.it\)](mailto:marco.peruzzi@univr.it)

si è riunita per la prima volta il giorno **11 novembre 2025 alle ore 9,00** in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), tramite *Microsoft TEAMS*, come da autorizzazione rettoriale prot. n. 544 del 28/02/2012.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Fausta Guarriello e del Segretario nella persona del Prof. Marco Peruzzi.

La Commissione prende atto che dal 20/10/2025, data di pubblicazione del decreto rettoriale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei componenti dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che i/le candidati/e hanno prodotto dichiarazione di non ricusazione della Commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei/lle candidati/e, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum (Massimo 30 punti)*

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero
  - c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
  - d) realizzazione di attività progettuale
  - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
  - f) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali
  - g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

#### *Valutazione della produzione scientifica (Massimo 70 punti)*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l’enucleabilità dell’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che possono essere valutate solo pubblicazioni che indicano chiaramente quali parti (capitoli o paragrafi) sono attribuibili al/la candidato/a.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: per le monografie, i saggi in volume e le voci in trattati verrà data rilevanza alla pubblicazione in collana scientifica, alla sottoposizione a doppio referaggio anonimo, alla qualificazione della casa editrice nel campo degli studi giuridici; per gli articoli in rivista alla distinzione tra riviste scientifiche di classe A, riviste scientifiche e riviste a carattere non scientifico.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto (che rientra tra quelli c.dd. “non bibliometrici”) non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, *etc.*), decide di NON ricorrere all’utilizzo dei predetti indici.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l’ordine indicato nell’elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L’adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura, traduzione e

commento di un testo a carattere giuridico. Le conoscenze in ambito informatico verranno attestate dal/la singolo/a candidato/a attraverso autodichiarazione.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli e al curriculum e 70 alle pubblicazioni.

## DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

### TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

<p>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.</p> <p>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>fino a punti 5</i>;</p> <p>a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>fino a punti 3</i>;</p> <p>a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>fino a punti 1</i>.</p>	<p><i>fino a un massimo di punti 5</i></p>
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</p> <p>b.1) <i>1 punto</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura (tenuto anche conto del n. di ore/CFU);</p> <p>b.2) <i>0,5 punti</i> per ogni attività/anno di didattica integrativa svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura;</p> <p>b.3) <i>0,2 punti</i> per ogni attività/anno di cultore della materia svolta nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della procedura.</p>	<p><i>fino a un massimo di punti 5</i></p>
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <p>c.1) <i>punti da 0,5 a 1</i> per ogni frazione di anno di almeno un mese di attività di ricerca (es. <i>visiting o fellowship</i>) in qualificati istituti stranieri, <i>fino a un massimo di 3 punti</i>;</p> <p>c.2) <i>1 punto</i> per ogni anno di formazione (master, scuole di specializzazione) o di attività di ricerca in qualità di assegnista/borsista congruenti con il SSD oggetto della procedura, <i>fino a un massimo di 2 punti</i>;</p>	<p><i>fino a un massimo di punti 5</i></p>

<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali:</p> <p>d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: <i>fino a punti 3</i></p> <p>d2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: <i>fino a punti 5</i></p> <p>d3) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: <i>fino a punti 2</i></p> <p>d4) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: <i>fino a punti 3</i></p> <p>d5) la partecipazione a comitati e collane editoriali: <i>fino a punti 1</i></p>	<p style="text-align: right;"><i>fino a un massimo di punti 10</i></p>
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <p>e.1) a congressi e convegni nazionali, <i>fino a punti 2</i>;</p> <p>e.2) a congressi e convegni internazionali, <i>fino a punti 3</i>.</p>	<p style="text-align: right;"><i>fino a un massimo di punti 4</i></p>
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p style="text-align: right;"><i>fino a un massimo di punti 1</i></p>

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**  
**FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70** (= A × n. 12 pubbl. + B)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</p>	<p style="text-align: right;"><i>fino a un massimo di punti 3</i></p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	<p style="text-align: right;"><i>fino a un massimo di punti 0,5</i></p>



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	fino a un massimo di <u>punti 1,5</u>
	(Totale A: massimo 60 punti)

La Commissione inoltre valuterà:

Produzione scientifica complessiva	fino a un massimo di <u>punti 10</u>
	(Totale B: massimo 10 punti)

Dopo l'individuazione dei criteri di valutazione, ciascun Commissario prenderà visione dell'elenco dei Candidati fornito dall'Amministrazione al fine di rendere la dichiarazione di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso, o relazione di coniugio con i Candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Il presente verbale – redatto e sottoscritto dal Presidente – viene inviato a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Presidente, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, si allegano al presente verbale che sarà inviato per posta elettronica, in formato .pdf, al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La Commissione si riconvoca in data 19 novembre 2025, ore 10,00 per la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, e in data 26 novembre ore 10,00 per il colloquio orale. All'esito del colloquio orale, la Commissione redigerà apposito verbale con attribuzione dei punteggi ai candidati che hanno partecipato al colloquio, la relativa graduatoria e la proclamazione del/la candidato/a vincitore/trice.

La seduta termina alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Fausta Guarriello

LA COMMISSIONE

*Presidente* Prof.ssa Fausta Guarriello

*Componente* Prof. William Chiaromonte

*Segretario* Prof. Marco Peruzzi