

Presidio della Qualità di Ateneo

Approvato nella riunione dell'11 aprile 2022

REPORT SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI

Rilevazione a cura di:

Presidio della Qualità di Ateneo

Nazzareno Re (Presidente)

Anna Barbara (Membro)

Livio Casoni (Membro)

Piergiorgio Della Pelle (Membro)

Marta Ferrara (Membro)

Katia Errichi (Segretaria)

Con il contributo di:

E-learning Manager

Alfredo Ranieri

Rilevazione Opinioni Studenti Anno Accademico 2020/21

Nel seguito vengono presentati i risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti relativa ai due CdS attivi presso l'Università Telematica "Leonardo da Vinci" nell'a.a. 2020-2021.

I dati sono stati rilevati attraverso questionari online conformi alle indicazioni ANVUR, ponendo le seguenti domande.

D 1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D 2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D 4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D 5	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo
D 6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D 7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D 8	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...), ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
D 9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D 10	Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

E' stata inoltre posta l'ulteriore domanda: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Le domande del questionario sono a scelta multipla, gli studenti hanno la facoltà di selezionare una opzione su quattro a cui è stato associato il seguente punteggio secondo una scala da 1 a 10:

- risposta 1 ("decisamente no"): punti 2;
- risposta 2 ("più no che sì"): punti 5;
- risposta 3 ("più sì che no"): punti 7;
- risposta 4 ("decisamente sì"): punti 10.

come suggerito dal CNVSU e utilizzato fra gli altri dal sistema SISVALDIDAT realizzato dal Gruppo ValMon.

La somministrazione dei questionari è avvenuta attraverso il software gestionale carriere studenti (ESSE3) proponendolo obbligatoriamente all'iscrizione agli esami di verifica..

Tenuto conto delle dimensioni dell'Ateneo e del basso numero di iscritti, è stata utilizzata una soglia minima di **tre schede** perché siano visibili i dati della rilevazione di un insegnamento.

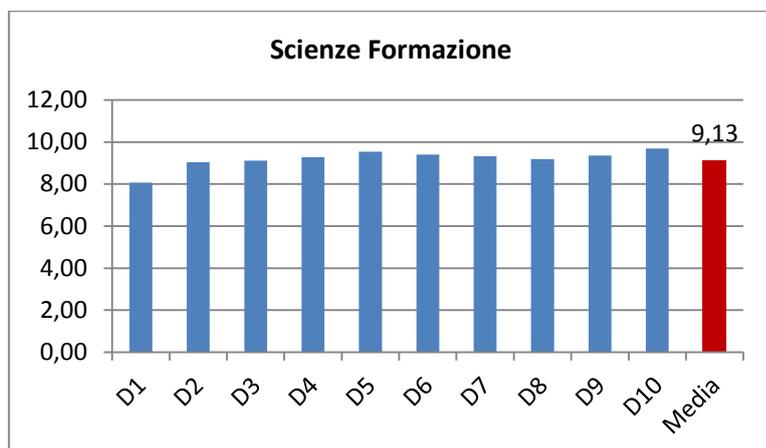
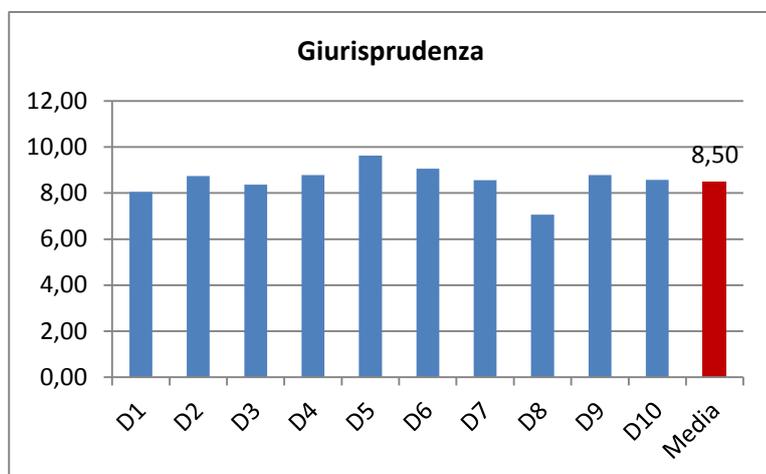
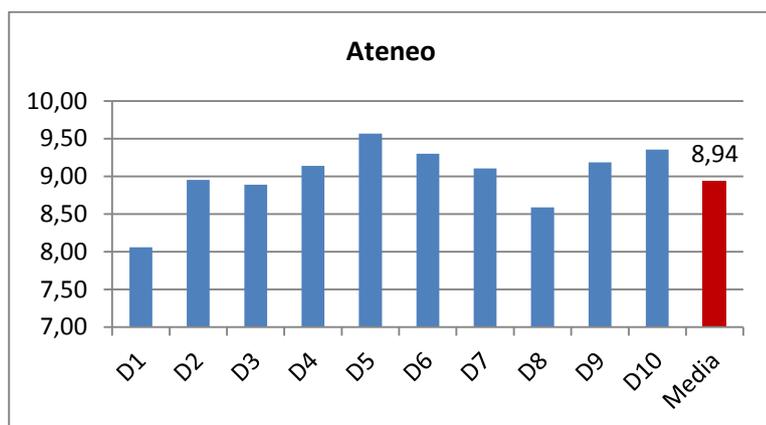
Inoltre, è stato chiesto agli studenti di esprimere dei suggerimenti inerenti l'insegnamento valutato, proponendo le otto possibilità riportate nella tabella seguente:

S 1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S 2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S 3	Fornire più conoscenze di base
S 4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S 5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S 6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S 7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S 8	Inserire prove d'esame intermedie

ANALISI A LIVELLO DI ATENEO E DI CORSO DI STUDIO

Nella seguente tabella sono riportati a livello complessivo di Ateneo e dei due CdS attivati per l'a.a. 2020/21 i punteggi medi per ciascuna delle domande e la media complessiva su tutte le domande, rappresentati graficamente negli istogrammi successivo.

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	Media
Ateneo	8,06	8,95	8,89	9,14	9,57	9,30	9,11	8,59	9,19	9,36	8,94
Giurisprudenza	8,05	8,74	8,37	8,79	9,63	9,06	8,56	7,06	8,79	8,58	8,50
Scienze della Formazione	8,07	9,04	9,11	9,29	9,55	9,40	9,33	9,20	9,36	9,69	9,13



CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA (LMG-01)

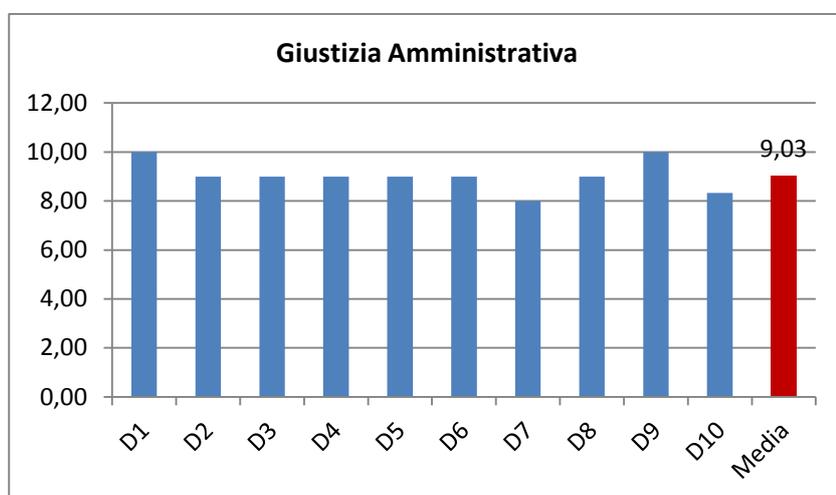
Per il CdS sono state raccolte complessivamente 19 questionari di valutazione, ripartiti come segue fra gli insegnamenti valutati nell'a.a. 2020/21

Insegnamento	n. questionari
Istituzioni di diritto romano	1
Istituzioni diritto privato II	1
Diritto privato comparato	1
Diritto commerciale	1
Diritto della navigazione	1
Diritto processuale civile	1
Diritto dell'unione europea	1
Diritto tributario	2
Diritto civile I	1
Diritto civile II	2
Diritto sanitario e dei servizi sociali	2
Giustizia amministrativa	3
Statistica	1
Diritto della crisi d'impresa	1
Totale questionari compilati	19

Solo 1 insegnamento ha raggiunto almeno 3 questionari ed è stato preso in considerazione.

Nella seguente tabella sono riportati i punteggi medio di tale insegnamento per ciascuna delle domande e la media complessiva su tutte le domande, rappresentati graficamente nell'istogramma successivo.

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	Media
Giurisprudenza	8,05	8,74	8,37	8,79	9,63	9,06	8,56	7,06	8,79	8,58	8,50
Giustizia Amministrativa	10,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	10,00	8,33	9,03



Di seguito sono riportati i suggerimenti degli studenti per ognuna della possibilità proposte, aggregati per l'intero CdS alla luce dell'esiguo numero di suggerimenti per singolo insegnamento

S 1	Alleggerire il carico didattico complessivo	4
S 2	Aumentare l'attività di supporto didattico	3
S 3	Fornire più conoscenze di base	3
S 4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	-
S 5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2
S 6	Migliorare la qualità del materiale didattico	2
S 7	Fornire in anticipo il materiale didattico	-
S 8	Inserire prove d'esame intermedie	7

CORSO DI LAUREA IN SCIENZA DELLA FORMAZIONE (L-19)

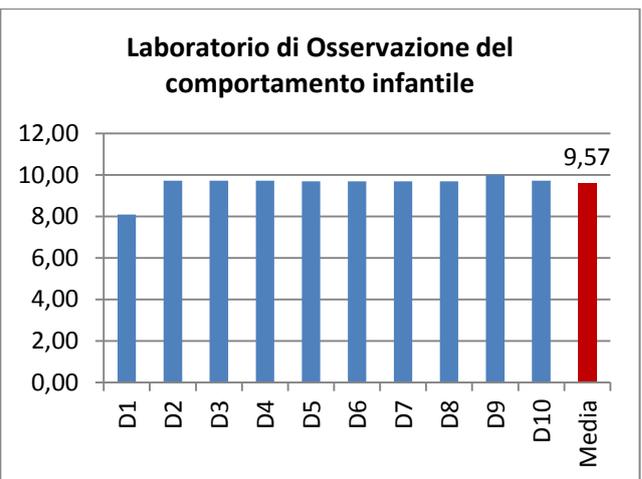
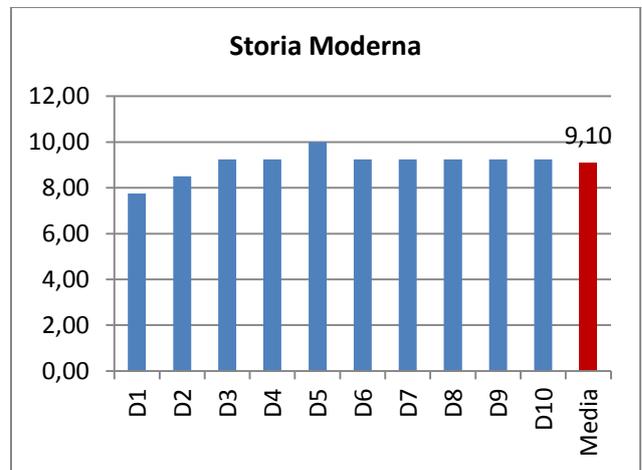
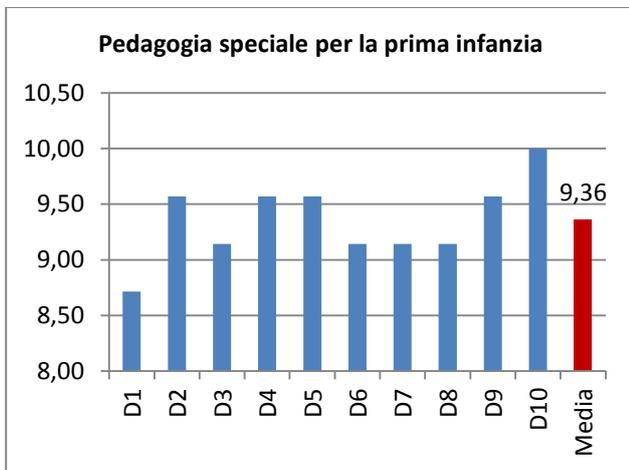
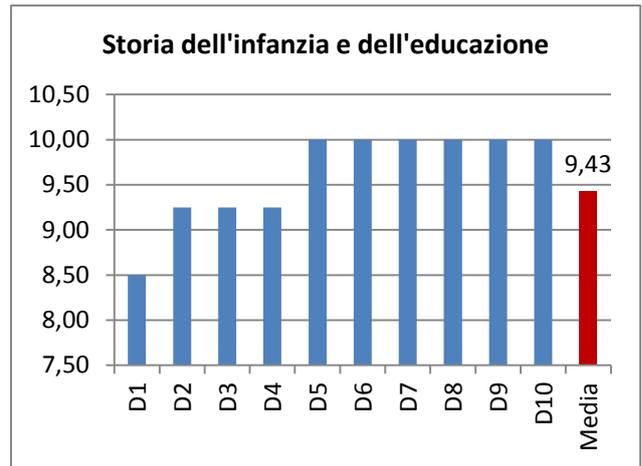
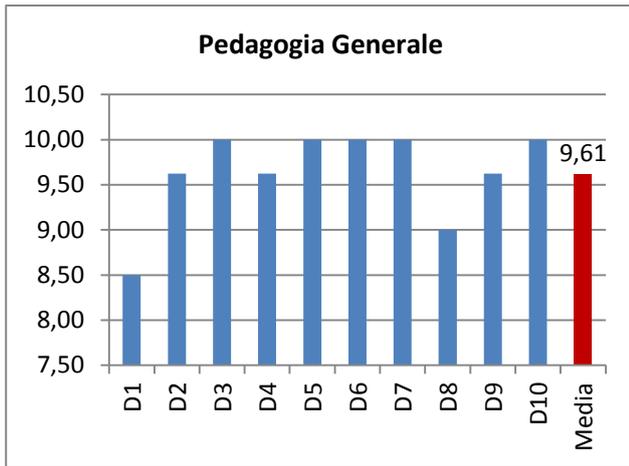
Per il CdS sono state raccolte complessivamente 45 questionari di valutazione, ripartiti come segue fra gli insegnamenti erogati nell'a.a. 2020/21

Insegnamento	n. questionari
Pedagogia Generale	8
Storia dell'infanzia e dell'educazione	4
Pedagogia speciale per la prima infanzia	7
Psicologia dello sviluppo	2
Storia contemporanea	1
Storia Moderna	4
Etica delle relazioni	3
Cinema e comunicazione audiovisiva per l'infanzia	2
Lingua e traduzione inglese	1
Laboratorio di Osservazione del comportamento infantile	11
Pedagogia interculturale	1
Geografia umana e delle migrazioni	1
Totale questionari compilati	45

Solo 6 insegnamenti hanno raggiunto almeno 3 questionari e sono stati presi in considerazione.

Nella seguente tabella sono riportati i punteggi medi di ogni insegnamento per ciascuna delle domande e la media complessiva su tutte le domande, rappresentati graficamente negli istogrammi successivi.

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	Media
Scienze della Formazione	8,07	9,04	9,11	9,29	9,55	9,40	9,33	9,20	9,36	9,69	9,13
Pedagogia Generale	8,50	9,63	10,00	9,63	10,00	10,00	10,00	9,00	9,63	10,00	9,61
Storia dell'infanzia e dell'educazione	8,50	9,25	9,25	9,25	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,43
Pedagogia speciale per la prima infanzia	8,71	9,57	9,14	9,57	9,57	9,14	9,14	9,14	9,57	10,00	9,36
Storia Moderna	7,75	8,50	9,25	9,25	10,00	9,25	9,25	9,25	9,25	9,25	9,10
Etica delle relazioni	9,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,90
Laboratorio di Osservazione comportamento infantile	8,09	9,73	9,73	9,73	9,70	9,70	9,70	9,70	10,00	9,73	9,57



Di seguito sono riportati i suggerimenti degli studenti per ognuna della possibilità proposte, aggregati per l'intero CdS alla luce dell'esiguo numero di suggerimenti per singolo insegnamento

S 1	Alleggerire il carico didattico complessivo	10
S 2	Aumentare l'attività di supporto didattico	5
S 3	Fornire più conoscenze di base	2
S 4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1
S 5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1
S 6	Migliorare la qualità del materiale didattico	2
S 7	Fornire in anticipo il materiale didattico	3
S 8	Inserire prove d'esame intermedie	4

Rilevazione Opinioni Laureati Anni 2019-2021

Nel seguito vengono presentati i risultati della Rilevazione delle Opinioni dei Laureati limitata alle domande richieste dall'ANVUR nel marzo 2022 per completare le informazioni delle Schede Indicatori per il monitoraggio annuale dei Corsi di Studio attivi nell'a.a. 2021/22, relativamente agli indicatori **iC18** e **iC25**, definiti come segue

iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio"

Laureati che hanno risposto "sì, allo stesso corso magistrale di questo Ateneo" alla domanda "Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea?", rispetto al totale dei laureati dell'anno di riferimento.

iC25 "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS".

Laureati che hanno risposto "decisamente sì" o "più sì che no" alla domanda: "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" rispetto al totale dei laureati dell'anno di riferimento

e ai relativi indicatori **iA18** e **iA25** corrispondenti ai loro aggregati a livello di Ateneo.

I dati sono stati rilevati attraverso interviste telefoniche ai laureati degli anni 2019, 2020 e 2021, effettuate dal personale UNIDAV nel corso del 2021, ponendo le seguenti domande:

- è complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea?
- si iscriverebbe di nuovo a questo Corso di Laurea?

e permettendo agli studenti di selezionare una opzione sulle seguenti quattro:

- risposta 1 ("decisamente no");
- risposta 2 ("più no che sì");
- risposta 3 ("più sì che no");
- risposta 4 ("decisamente sì").

Nella Tabella seguente sono riportati i risultati riguardo la domanda "è complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea?" per il CdS in Giurisprudenza che è l'unico CdS in cui si sono avuto laureati negli anni di riferimento e che quindi ha valore anche per l'intero Ateneo.

È complessivamente soddisfatto del CdS?	n. laureati	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no
2021	2	50%	50%	-	-
2020	4	25%	75%	-	-
2019	2	50%	50%	-	-

Nella Tabella seguente sono riportati i risultati riguardo la domanda “si iscriverebbe di nuovo a questo Corso di Laurea?” per il CdS in Giurisprudenza che è l’unico CdS in cui si sono avuto laureati negli anni di riferimento e che quindi ha valore anche per l’intero Ateneo.

Si iscriverebbe di nuovo a questo Corso di Laurea?	n. laureati	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no
2021	2	100%	-	-	-
2020	4	25%	75%	-	-
2019	2	100%	-	-	-

Alla luce delle definizioni degli indicatori iC18, iC25, iA18 e iA19, essi assumono tutti il valore 100%, dato inviato all’ANVUR in data 31 marzo 2022.