



**Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022
dell'Università telematica "Leonardo da Vinci"**

Presidente della Commissione Prof.ssa Marialuisa GAMBINI

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<i>CdS</i>	<i>Classe di Laurea</i>	<i>Componenti</i>
<i>Giurisprudenza</i>	<i>LMG/01</i>	<i>Prof.ssa Marialuisa Gambini</i> <i>Sig.ra Vicky Rodella</i>
<i>Scienze dell'Educazione e della Formazione</i>	<i>L-19</i>	<i>Prof.ssa Giuliana Di Biase</i> <i>Sig. ra Eleonora D'Olimpio</i>

Incontri della Commissione:

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue

<i>Data della riunione</i>	<i>Ordine del giorno</i>
<i>19.12.2022</i>	<i>Approvazione della Relazione annuale CPDS</i>

La CPDS ha potuto reperire dal sito dell'Ateneo e ha ricevuto dagli Uffici di Ateneo dati e documenti necessari alla redazione delle singole RCP e della presente Relazione di Sintesi. Le singole RCP sono state discusse ed elaborate, congiuntamente, dalla rappresentante-docente e dalla rappresentante-studente di ciascun corso di studio dell'Università UNIDAV (Scienze dell'Educazione e della Formazione il 16 dicembre 2022; Giurisprudenza il 17 dicembre 2022). Del pari è stata condivisa dalle docenti e studentesse componenti la Relazione di Sintesi.

Sezione relativa al Corso di Studio di Giurisprudenza (LMG/01)

Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La rilevazione delle opinioni degli studenti è avvenuta attraverso il sistema ESSE 3. Il sistema richiede la compilazione delle valutazioni al momento dell'iscrizione all'esame, garantendone l'anonimato. Il PQA utilizza la soglia minima di tre schede di valutazione perché siano visibili i dati della rilevazione di un insegnamento. Per l'a.a. 2020/2021, la copertura del 2,63%, pari a 1 solo insegnamento valutato (Giustizia amministrativa) rispetto ai 38 insegnamenti erogati (Dati Offerta didattica erogata SUA- CdS 2021), denota una scarsa significatività statistica che non permette l'analisi delle opinioni rilevate (come risulta dal Quadro B6 della SCHEDA SUA CdS 2022 e dalla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA 2022).

Le problematiche segnalate nella Relazione della CPDS 2021 dalla rappresentante della componente studentesca del CdS, sig.ra Vicky Rodella, in merito agli appelli delle sessioni d'esame sono state affrontate dalla Segreteria didattica, che ha garantito che siano fissati dai docenti con cadenza semestrale, per favorire l'organizzazione dello studio individuale, riducendo le sovrapposizioni tra i diversi insegnamenti previsti nello stesso anno di corso.

Stanti i numeri minimi di iscritti, la Commissione rimarca l'urgenza di proporre azioni correttive di incremento delle iscrizioni, anche al fine di una maggiore copertura della rilevazione studenti, rispetto alla quale si auspica comunque l'opportuna sensibilizzazione di docenti e studenti.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La Commissione apprezza l'impegno dell'Ateneo nel ridisegnare il complesso dei servizi offerti agli studenti e, in particolare, il rafforzamento dell'organico dei tutor, con la nomina di 3 tutor disciplinari e l'approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento del 6 dicembre 2022 del Regolamento per l'accesso ai servizi della BIBLIOTECA del

DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI, che ha disciplinato le modalità attraverso le quali Studenti, Laureandi e Docenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza dell'Università Telematica "Leonardo Da Vinci" sono ammessi a fruire dei servizi erogati dalla Biblioteca del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali.

Di seguito sono riportate le richieste di ausilio didattico avanzate degli studenti per favorire il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento:

- si chiede di incrementare l'impiego dei tutor disciplinari, in particolare, nell'assistenza agli studenti in sofferenza, agli studenti lavoratori e ai laureandi;
- si chiede ai tutor disciplinari e ai docenti di incrementare, calendarizzare e dare tempestive informazioni agli studenti (anche sul sito web del CdS) in merito a *e-tivity* (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc.), esercitazioni e seminari professionalizzanti proposti e, in generale, in ordine agli aspetti organizzativi dei singoli insegnamenti.

Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità di svolgimento degli esami sono coerenti con le informazioni fornite agli studenti, sia per i contenuti che per le modalità di erogazione della prova d'esame.

Quanto alle criticità, la componente studentesca della Commissione:

- 1) chiede che gli appelli delle sessioni d'esame continuino ad essere fissati dai docenti con cadenza semestrale e tempestivamente pubblicati (v. Quadro A);
- 2) chiede l'inserimento di prove d'esame intermedie.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Commissione riconosce la completezza e l'efficacia del Riesame ciclico (a.a. 2019-2020 e 2020-2021) del CdS, nel quale sono descritte con chiarezza le azioni da intraprendere in relazione alle criticità individuate.

Ritiene particolarmente rilevanti gli impegni assunti dal Corso di studio per il “Rilancio del CdS” e apprezza lo sforzo tangibile impiegato nel biennio 2021-2022, nella Revisione dell’offerta formativa, attraverso:

- a. l’avvio della procedura di modifica dell’Ordinamento didattico del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in “Giurisprudenza” (a.a. 2023-24), tesa a ridurre il numero dei crediti vincolati e ad aumentare i crediti per le attività di sede, onde permettere l’attivazione di quattro percorsi professionali specialistici distinti all’interno del corso: Percorso in professioni legali; Percorso in Esperto legale delle Amministrazioni pubbliche; Percorso in Diritto ed Economia; Percorso in Esperto in Scienze criminalistiche e l’adeguamento degli obiettivi formativi, in linea con le indicazioni emerse dalle consultazioni con gli stakeholder (v. Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo del giorno 26 settembre 2022);
- b. l’aggiornamento e la riedizione dei materiali didattici degli insegnamenti già attivati e l’integrazione di nuovi insegnamenti che hanno reso più ampia ed effettiva la scelta di esami opzionali da parte degli studenti.

Quadro E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

In via generale, la Commissione ritiene che la SUA - CdS del Corso sia stata adeguatamente compilata e contenga informazioni complete ed esaurienti.

La Commissione rileva favorevolmente l’avvio delle consultazioni con le parti sociali:

- a) integrazione del Comitato di indirizzo al fine di rafforzare la presenza della componente esponenziale della “giovane avvocatura” e lo studio avviato per coinvolgere esponenti del Notariato e della Magistratura e in particolare di coloro che tra gli appartenenti a queste ultime due categorie ricoprono a livello regionale incarichi nell’ambito della formazione decentrata;
- b) riunione del 26 settembre 2022 del Comitato di Indirizzo unico di Ateneo, al fine di ricevere *feedback*, suggerimenti e proposte migliorative da prendere in considerazione nella definizione delle modifiche ordinamentali in programma.

CRITICITA’: nessuna

Si auspica che:

- le consultazioni con gli esponenti del mondo del lavoro divengano costanti e che, in specie all'interno del Comitato di indirizzo, siano valutate le potenzialità di sviluppo e le necessità di aggiornamento periodico dei percorsi formativi del CdS;
- nell'ambito dei rapporti instaurati e da instaurarsi, il CdS incrementi gli accordi di *stage* e tirocini con studi professionali, organismi di mediazione, ordini professionali, associazioni di categoria, medie o grandi aziende, associazioni ed enti territoriali, favorendone la partecipazione a *e-tivities*, cliniche legali, seminari professionalizzanti, esercitazioni, laboratori che integrino la formazione dello studente facendogli acquisire abilità pratiche e relazionali (redazione di atti, contratti, pareri, contatti con i clienti, discussione di casi e soluzione di quesiti complessi).

Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione, in una prospettiva di sviluppo dell'internazionalizzazione del CdS, auspica l'attivazione di convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti, allo stato assenti.

Sezione relativa al Corso di Studio di Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19)

Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La rilevazione delle Opinioni degli Studenti proposta dal Presidio di Qualità nel corso del 2021 costituisce il primo e fondamentale strumento per il monitoraggio e la raccolta di dati utili ad una successiva elaborazione per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti. Per l'anno accademico 2021/2022, sono pervenute al PQA 45 schede, che mostrano un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti riguardo ai vari aspetti del corso, come anche evidenziato dal Nucleo di Valutazione. D'altra parte, solo 6 insegnamenti hanno ricevuto un numero sufficiente di schede (3) per essere valutati. La Commissione Paritetica sottolinea l'importanza di tali strumenti e dunque la necessità di sensibilizzare gli studenti al loro uso ai fini di ottenere un feedback efficace sulle problematiche da loro riscontrate. Inoltre, è opinione della Paritetica che alcuni insegnamenti abbiano un carico didattico eccessivo, come evidenziato anche dall'esito delle rilevazioni.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I corsi attualmente prevedono un blocco di lezioni videoregistrate che mettono a disposizione dello studente un pacchetto di *slides* a supporto dell'apprendimento; sono state inoltre predisposte dai docenti prove di valutazione per il monitoraggio dell'apprendimento individuale in itinere e *e-tivities* finalizzate a consolidare le conoscenze acquisite dagli studenti e ad agevolare la preparazione degli esami di profitto. La Commissione Paritetica evidenzia la necessità che agli studenti sia reso chiaro che lo svolgimento delle *e-tivities* non è obbligatorio.

Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità di svolgimento degli esami sono coerenti con le informazioni fornite agli studenti, sia per i contenuti che per le modalità di erogazione della prova d'esame. La componente studentesca della Commissione sottolinea, inoltre, la propria soddisfazione per il passaggio della prova d'esame dalla modalità orale a quella scritta, ma suggerisce di incrementare il numero delle date destinate alle prove d'esame. E' ribadita l'importanza e l'efficacia del ruolo dei tutor nell'accompagnamento dello studente non

solo all'esame, ma lungo tutto il percorso di apprendimento. È bene sottolineare che la proficua funzione dei tutors si è contraddistinta per efficacia.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Commissione ritiene che la SMA descriva in modo completo ed efficace lo stato attuale del Corso, e condivide l'importanza di un potenziamento delle azioni rivolte ad intensificare il monitoraggio delle carriere e l'assistenza allo studio. La Commissione ritiene inoltre auspicabile il potenziamento dell'internazionalizzazione del Corso e il monitoraggio del rapporto tra CFU erogati e carico didattico dei singoli insegnamenti, come segnalato dal documento.

Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La Commissione ritiene che la SUA – CdS del Corso sia stata adeguatamente compilata e contenga informazioni corrette. Osserva inoltre che le consultazioni con le parti sociali per rafforzare il legame università-territorio sono state rilevanti per il corso, essendo finalizzate a rendere più efficiente l'interazione tra studenti e mondo del lavoro. A questo riguardo, la CP raccomanda il colloquio costante con il territorio per l'attivazione di tirocini efficaci sul piano formativo.

Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CP evidenzia le seguenti ulteriori proposte di miglioramento:

- 1) è necessario favorire il periodico confronto con la componente studentesca. A tal fine, si conferma il ruolo centrale della figura dei tutor e la loro fondamentale funzione di raccordo tra docenti e studenti.
- 2) La CP, nel ribadire l'importanza cruciale della reperibilità e dell'accesso alle informazioni e ai documenti sul sito web dell'Ateneo, esorta, inoltre, il CdS:
 - a) al costante aggiornamento dei contenuti presenti sul sito, arricchendoli ove possibile di notizie relativamente a convegni e seminari organizzati dall'UdA per il coinvolgimento degli studenti UNIDAV;
 - b) all'implementazione di nuove sezioni, ove rendere, ad esempio, consultabili i report sulle opinioni degli studenti e dei laureati, quando saranno disponibili;
 - c) l'avvio dell'attivazione di convenzioni con enti per le attività di tirocinio e stage.

Quadro G. Considerazioni conclusive

Con riguardo alle specifiche criticità in merito ad aspetti dei singoli CdS:

il corso in Scienze dell'Educazione e della Formazione, su istanza della componente studentesca, chiede di:

- chiarire la non obbligatorietà dello svolgimento delle *e-tivities* ai fini del superamento dell'esame;
- verificare la congruenza tra il numero di crediti e il carico didattico dei singoli insegnamenti del CdS;
- sensibilizzare la componente studentesca alla compilazione delle schede per il rilevamento delle Opinioni studenti.

il corso in Giurisprudenza, su istanza della componente studentesca, chiede di:

- rafforzare il servizio di tutoraggio di assistenza a studenti in sofferenza, studenti-lavoratori e laureandi e di incrementarne le attività (forum e seminari di approfondimento e professionalizzanti, chat e organizzazione di incontri di gruppo, e-tivity, ecc.).

Per entrambi i CdS si segnalano le seguenti richieste:

- 1) sviluppare l'internazionalizzazione del CdS, attraverso l'attivazione di convenzioni per la mobilità internazionale degli studenti, allo stato, assenti;
- 2) incrementare gli accordi di stage e tirocini e i seminari professionalizzanti, al fine, da un lato, di irrobustire il contatto tra studenti ed aziende, enti e studi professionali sul territorio e, dall'altro, di armonizzare le conoscenze teoriche degli studenti con le necessità pratiche del mondo del lavoro.

La presente Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti relativa all'Università telematica "Leonardo da Vinci" è stata presentata, discussa e approvata all'unanimità dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti il giorno 19 dicembre 2022.

Roma, 19 dicembre 2022

La Presidente

Prof.ssa Marialuisa Gambini

Handwritten signature of Marialuisa Gambini in black ink.