

**Relazione della commissione paritetica docenti-studenti, D.lgs. 19/2012 d
Da trasmettere ".. ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di
ogni anno".**

Sulla base dei dati rilevati risultano evidenti le criticità in cui versa il CdS.

**Commissione Paritetica Docenti Studenti
Corso di Laurea "Giurisprudenza"
Dicembre 2020**

PREMESSA

L'Università telematica "Leonardo da Vinci" – istituita con Decreto MIUR 27.10.2004 – ha in corso un importante processo riorganizzativo, grazie al nuovo impulso da parte dell'Università "Gabriele D'Annunzio" e della omonima Fondazione.

In tale contesto operativo, la Commissione Paritetica Docenti Studenti, ad oggi costituita, per il solo corso accreditato "Giurisprudenza", con Decreto Direttoriale n. 2 del 30 gennaio 2018, e composta dalla prof. Marialuisa Gambini, per la componente docente e dalla sig.ra Vicky Rodella per la componente studenti, procede alla predisposizione della relazione annuale.

Segnala in premessa di aver operato con il supporto del Presidio di Qualità e del GAQ del CdS/Gruppo di riesame e del Consiglio di Corso di studio.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti: composizione e finalità

La presente Relazione è stata discussa e approvata nella riunione del 29 dicembre 2020, inviata al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico.

Le Relazione segue le indicazioni fornite dall'allegato 7 delle linee guida ANVUR 2017 per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, che riconoscono a questo organismo il ruolo di **attore della valutazione interna**: *"al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei CdS, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti".* In particolare *"la CPDS ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS"*

Relazione Annuale

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Quadro A)

La rilevazione delle "Opinioni degli Studenti" realizzata dagli uffici UNIDAV nel corso del 2020, con il supporto del PQA, costituisce il primo e fondamentale strumento per il monitoraggio e la raccolta di dati utili ad una successiva elaborazione per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti. Il PQA, insediatosi nel gennaio 2019, ha impostato *ex novo* la rilevazione riconducendola al sistema operativo Cineca Esse3, come peraltro auspicato dalla Commissione nella relazione relativa all'anno 2019. Tuttavia, i dati raccolti non hanno raggiunto una rilevanza statistica significativa, come evidenziato anche nella Relazione del Nucleo di Valutazione del 15 ottobre 2020. Se da un lato la situazione in cui ancora versa l'Ateneo e il CdS, con numeri minimi di iscritti, rende comprensibile questo esito della rilevazione, dall'altro la Commissione non può che rimarcare l'urgenza di proporre azioni migliorative che vadano in primo luogo verso l'indispensabile incremento delle iscrizioni e verso una somministrazione dei questionari efficace. In questo senso

appare indispensabile promuovere l'adesione degli studenti alla vita dell'Ateneo in generale e in particolare a questo momento di verifica e di ascolto, attraverso una sensibilizzazione che coinvolga docenti e tutor ma anche gli organi di vertice della struttura.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

(Quadro B)

La Commissione rimarca nuovamente l'importanza strategica degli strumenti della teledidattica, invitando l'Ateneo e il CdS a mantenere elevati gli *standard* tecnologici e la qualità delle modalità di erogazione, verso cui l'evoluzione tecnologica ma anche le aspettative degli studenti sono sensibili in modo crescente, anche in considerazione delle plurime sperimentazioni avviate in questi ambiti da tutte le Università e non solo quelle telematiche in tempi di Covid.

In particolare, la CP, pur apprezzando lo sforzo significativo nella direzione di aggiornare i materiali didattici esistenti e la piattaforma didattica, di prossimo avvio, esorta nuovamente il CdS affinché si realizzino tutte le attività necessarie a valorizzare i nuovi strumenti realizzati, allorché saranno disponibili. In particolare, auspica che i rappresentanti del CdS siano informati e coinvolti *in itinere* sulle modifiche della piattaforma per la teledidattica, per la migliore realizzazione degli strumenti della didattica a distanza e le relative implicazioni nella gestione della didattica stessa.

La CP auspica, inoltre, un incremento delle attività svolte dai tutor anche per mezzo di *forum* e seminari di approfondimento via *web*.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. (Quadro C)

Le modalità di svolgimento degli esami sono coerenti con le informazioni fornite agli studenti, sia per i contenuti che per le modalità di erogazione della prova d'esame.

La componente studentesca della Commissione chiede che gli appelli delle sessioni d'esame siano fissati dai docenti con cadenza semestrale, onde favorire l'organizzazione dello studio individuale.

La componente studentesca della Commissione sottolinea l'importanza e l'efficacia del ruolo dei *tutor* nell'accompagnamento dello studente non solo all'esame, ma lungo tutto il percorso di apprendimento.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. (Quadro D)

Come già indicato nella scorsa Relazione CP la Commissione sollecita il CdS alla predisposizione di un programma scadenzato di incontri con gli organi chiamati a svolgere i procedimenti AVA e al fine di contribuire proficuamente al miglioramento del CdS chiede di esserne prontamente informata. La CP prende atto che la SMA riferita all'anno 2019 non può che riflettere la particolare fase vissuta dall'Ateneo e dal CdS nel momento considerato.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (Quadro E)

La Commissione ritiene che la SUA – CdS del Corso sia stata adeguatamente compilata e contenga informazioni complete ed esaurienti. Tuttavia, ritiene necessario che si proceda a costanti consultazioni con le parti sociali per rafforzare il legame università-territorio. Nell'ambito dei rapporti già instaurati e da instaurarsi, è altamente auspicabile che il CdS incrementi gli accordi di stage e tirocini, al fine di rendere più efficiente l'interazione tra studenti e mondo del lavoro.

Ulteriori proposte di miglioramento (Quadro F)

1) La Commissione rimarca la necessità di favorire il periodico confronto con la componente studentesca. A tal fine, auspica la valorizzazione della figura dei tutors nella loro fondamentale funzione di raccordo tra docenti e studenti.

2) La CP, inoltre, non risultando ad oggi avviata la rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dei laureati, ne chiede l'attivazione e la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

3) La CP, nel ribadire l'importanza cruciale della reperibilità e dell'accesso alle informazioni e ai documenti sul sito *web* dell'Ateneo, esorta, infine, il CdS: a) al miglioramento tecnico del sito web del CdS; b) al costante aggiornamento dei suoi contenuti, arricchendoli di informazioni scientifiche e articoli di approfondimento; dei programmi di insegnamento (anche in lingua inglese); di notizie su convegni e incontri di studio e con esponenti del mondo del lavoro e delle professioni; alla tempestiva pubblicazione degli appelli d'esame fissati dai docenti per i singoli insegnamenti; c) all'implementazione di nuove sezioni, ove rendere, ad esempio, consultabili i report sulle opinioni degli studenti e dei laureati; le attività di tirocinio e stage e le relative convenzioni.

Sig.ra Vicky Rodella

Handwritten signature of Vicky Rodella in black ink. The signature is written in a cursive style, with the name 'Vicky' clearly legible below the main signature.

Prof.ssa Marialuisa Gambini

Handwritten signature of Marialuisa Gambini in black ink. The signature is written in a cursive style, with the name 'Marialuisa Gambini' clearly legible.