

## Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Corso di Laurea "Giurisprudenza"

Gennaio 2020

- La Commissione Paritetica Docenti Studenti: composizione e finalità
- La Relazione Annuale

#### PREMESSA

L'Università telematica "Leonardo da Vinci" – istituita con Decreto MIUR 27.10.2004 – ha in corso un importante processo riorganizzativo, grazie al nuovo impulso da parte dell'Università "Gabriele D'Annunzio" e della omonima Fondazione.

In tale contesto operativo, la Commissione Paritetica Docenti Studenti, ad oggi costituita, per il solo corso accreditato "Giurisprudenza", con Decreto Direttoriale n. 2 del 30 gennaio 2018, e composta dalla prof. Marialuisa Gambini, per la componente docente e dal sig. Marco Vittiglio per la componente studenti, procede alla predisposizione della relazione annuale.

Segnala in premessa di aver potuto disporre solo in data 29 gennaio 2020 della documentazione relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti per l'anno 2019 e di aver operato senza il necessario supporto del Presidio di Qualità; del Gruppo di riesame e del Consiglio di Corso di studio e senza conoscere i rapporti di valutazione trasmessi dal Nucleo.

#### La Commissione Paritetica Docenti Studenti: composizione e finalità

La presente Relazione è stata discussa e approvata nella riunione del 30 gennaio 2019, inviata al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico e caricata sul portale ministeriale dedicato.

Le Relazione segue le indicazioni fornite dall'allegato 7 delle linee guida ANVUR 2017 per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, che riconoscono a questo organismo il ruolo di **attore della valutazione interna**: *"al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei CdS, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti"*. In particolare *"la CPDS ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS che prende in considerazione il complesso dell'offerta"*

*formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS".*

## Relazione Annuale

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Quadro A)**

La rilevazione delle "Opinioni degli Studenti" realizzata dagli uffici UNIDAV nel corso del 2019 costituisce il primo e fondamentale strumento per il monitoraggio e la raccolta di dati utili ad una successiva elaborazione per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti. Non risulta che gli esiti dei questionari – raccolti in forma aggregata, nel rispetto dell'anonimato – siano stati sottoposti ai vari livelli di *governance* dell'Ateneo per consentire l'analisi e l'individuazione di azioni correttive e migliorative. La stessa Commissione Paritetica dichiara di avere avuto a disposizione i relativi dati solo in data 29 gennaio 2020.

La Commissione rileva l'urgenza di stabilire un collegamento proficuo ed efficiente tra corpo docenti e corpo studenti. In continuità con quanto avanzato lo scorso a.a. dal corpo studenti, la CP esorta il CdS affinché vengano soddisfatte le seguenti richieste: ÷

1) Il rappresentante della componente studentesca ripropone all'Ateneo Telematico il ripristino dell'applicazione di ESSE3 o l'implementazione di soluzioni tecnologiche alternative per la rilevazione anonima delle opinioni degli studenti, da svolgersi in occasione dell'iscrizione alle sessioni di esami, al fine di incrementare il numero delle opinioni degli studenti, la sistematizzazione ed il monitoraggio delle stesse.

2) La Commissione evidenzia ancora una volta la necessità di divulgare fra i docenti e gli studenti i risultati delle rilevazioni svolte. La Commissione, in particolare, ne propone la discussione in un Consiglio di corso di studio all'uopo convocato e, non meno, la pubblicazione sul sito del CdS, con modalità di accesso riservato ai soli docenti e studenti.

Anche per quest'anno si rileva dalle risposte ai questionari erogati che la valutazione dei corsi di studio, delle attrezzature e dei servizi di supporto è complessivamente soddisfacente (con netta prevalenza dei giudizi positivi). In particolare, hanno guadagnato il giudizio positivo della componente studentesca l'adeguatezza degli *standard* tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi e l'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti. Quanto agli iscritti al CdS in "Giurisprudenza", con riferimento all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, si registra un giudizio positivo (ampiamente al di sopra de 50%) degli studenti per i quesiti relativi a

chiarezza delle modalità di esame, facilità di accesso e di utilizzo delle attività didattiche e disponibilità dei tutor. Migliorabili appaiono invece i risultati relativi alla reperibilità dei docenti e le attività didattiche diverse dalle lezioni.

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**(Quadro B)**

Benché positivo il giudizio della componente studentesca quanto ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule, alle attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, la Commissione ritiene di prioritaria importanza - ancor più in vista del processo riorganizzativo in corso - l'impegno di UNIDAV volto a mantenere elevati gli *standard* tecnologici e la qualità delle modalità di erogazione della didattica *on-line*. In particolare, la CP esorta nuovamente il CdS affinché si verifichino le possibilità di incrementare le modalità voce-slide-ripresa video; l'organizzazione di corsi per la progettazione della didattica in modalità *e-learning*, corsi da rendersi fruibili sia dal personale tecnico-amministrativo che dai docenti; la promozione dell'attivazione di attività didattiche integrative tese a migliorare la comprensione del materiale didattico; l'incremento del tutoraggio anche per mezzo di *forum* e seminari di approfondimento via *web* e, **quale esigenza prioritaria e urgente, l'aggiornamento costante del materiale didattico** e la standardizzazione dei programmi d'esame, da pubblicarsi sul sito anche in lingua inglese.

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

**(Quadro C)**

Le modalità di svolgimento degli esami sono coerenti con le informazioni fornite agli studenti, sia per i contenuti che per le modalità di erogazione della prova d'esame.

La componente studentesca della Commissione sottolinea, in particolare, l'importanza e l'efficacia del ruolo dei *tutor* nell'accompagnamento dello studente non solo all'esame, ma lungo tutto il percorso di apprendimento. È bene sottolineare che la proficua funzione dei tutors si è contraddistinta per efficacia anche in relazione alla situazione di grande difficoltà organizzativo-gestionale in cui è versata l'UNIDAV e, non meno, quanto ai disagi riflessi che si sono riversati sull'attività didattica.

## **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

### **(Quadro D)**

Come già indicato nella scorsa Relazione CP la Commissione sollecita il CdS alla predisposizione di un programma scadenzato di incontri con gli organi chiamati a svolgere i procedimenti AVA e al fine di contribuire proficuamente al miglioramento del CdS chiede di esserne prontamente informata. Chiede, inoltre, di poter prendere visione, nello svolgimento dei suoi lavori, della documentazione prodotta dal Gruppo di riesame e dal Consiglio di Corso di studio, nonché dei rapporti di valutazione trasmessi dal Nucleo e dei documenti elaborati dal Presidio Qualità.

## **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **(Quadro E)**

La Commissione ritiene che la SUA – CdS del Corso sia stata adeguatamente compilata e contenga informazioni corrette. Tuttavia, ritiene necessario procedere a costanti consultazioni con le parti sociali per rafforzare il legame università- territorio. Nell'ambito dei rapporti già instaurati e da instaurarsi, è altamente auspicabile che il CdS incrementi gli accordi di stage e tirocini, al fine di rendere più efficiente l'interazione tra studenti e mondo del lavoro.

## **Ulteriori proposte di miglioramento**

### **(Quadro F)**

1) La Commissione rimarca la necessità di favorire il periodico confronto con la componente studentesca. A tal fine, confermando il ruolo centrale della figura dei tutors e la loro fondamentale funzione di raccordo tra docenti e studenti, esorta gli stessi alla perseveranza, efficace e tempestiva, nello svolgimento dei propri compiti.

2) La CP, inoltre, non risultando ad oggi avviata la rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dei laureati, ne chiede l'attivazione e la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

3) La CP, nel ribadire l'importanza cruciale della reperibilità e dell'accesso alle informazioni e ai documenti sul sito *web* dell'Ateneo, esorta, infine, il CdS:

a) al miglioramento tecnico del sito web del CdS;

b) al costante aggiornamento dei suoi contenuti, arricchendoli di informazioni scientifiche e articoli di approfondimento; dei programmi di insegnamento (anche in lingua inglese); di notizie su convegni e incontri di studio e con esponenti del mondo del lavoro e delle professioni;

c) all'implementazione di nuove sezioni, ove rendere, ad esempio, consultabili i report sulle opinioni degli studenti e dei laureati; le attività di tirocinio e stage e le relative convenzioni.