



ANNO ACCADEMICO
2023/24

1. Docente responsabile dell'Insegnamento	Alessandro Serpe
[1.1 Docenti titolari di singoli moduli all'interno dell'insegnamento]	
2. Insegnamento	Filosofia del diritto e informatica giuridica
3. Corso di Studio e Anno Regolamento	CdL magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza – Regolamento didattico a.a. 2023-2024.
4. Numero CFU	15 CFU
5. Settore Scientifico-Disciplinare	IUS/20
6. Tipo di Attività	TAF A
7. Anno Corso	I
8. Lingua di Insegnamento	Italiano
9. Contenuti del Corso ed eventuale articolazione in moduli con indicazione del soggetto titolare dei singoli moduli se diverso dal responsabile del Corso	<p>Il corso di Filosofia del diritto e informatica giuridica si articola in cinque moduli. Per la parte attinente allo studio della Filosofia del diritto:</p> <p>I modulo: Il primo modulo è dedicato, in una sua prima parte, alla filosofia del diritto. In particolare, esso si articola in due sotto-moduli: il primo è dedicato allo studio di due grandi correnti della filosofia del diritto, il giusnaturalismo (antico, medioevale, moderno, contemporaneo) e il positivismo giuridico nella versione di Hans Kelsen. Il secondo è dedicato a temi della filosofia del linguaggio giuridico (significato) e della teoria dell'interpretazione giuridica (antinomie; tipi di argomenti interpretativi; analogia legis e juris);</p> <p>II modulo: Il secondo modulo è dedicato a due campi filosofici contigui a quelli della filosofia del diritto, l'etica e la metaetica, a muovere dai contributi di Perelman, Ross, Bobbio, Hart e Rawls. III modulo: Il terzo modulo è dedicato alla deontologia, all'etica applicata agli specifici campi dell'agire umano e, in particolare, allo studio del codice deontologico per gli avvocati.</p> <p>Per la parte attinente allo studio dell'Informatica giuridica:</p> <p>I modulo: La prima parte è dedicata ai rapporti tra diritto, scienze giuridiche e scienze cognitive. In particolare essa mette a fuoco i rapporti tra linguaggio naturale e linguaggio formalizzato, studia i rapporti tra senso e significato da un lato, e mente e cervello dall'altro. Una volta soffermatasi sulla nascita della AI, il corso procede con lo studio delle reti neurali (stati e struttura), dei sistemi esperti, del dato analogico, del dato digitale, della privacy e, in ultimo, dei rapporti tra banche dati e ricerca giuridica;</p> <p>II modulo: La seconda parte è dedicata ai rapporti tra logica formale e logica giuridica, tra ragionamento umano e ragionamento giuridico, e all'analisi delle diverse tipologie di fallacie logiche. Si procede con lo studio della logica del discorso, evidenziando, in particolare, i rapporti tra logica, retorica e topica nel ragionamento e nell'argomentazione giuridica.</p>
10. Testi di Riferimento	<p>Per la parte attinente allo studio della Filosofia del diritto: H. Kelsen: <i>Lineamenti di dottrina pura del diritto</i>, Einaudi, Torino, ult. ed.; G. Carcaterra, <i>Corso di filosofia del diritto</i>, Bulzoni, Roma ult. ed. I testi integrano le lezioni e le slides fornite utilizzate per la preparazione delle lezioni;</p> <p>Per la parte attinente allo studio dell'Informatica giuridica:</p>

	<p>G. Sartor, <i>Corso d'informatica giuridica</i>, Volume I. <i>L'informatica giuridica e le tecnologie dell'informazione</i>, Giappichelli, Torino, 2008, (pp. 1-251); F. Romeo, <i>Il diritto artificiale</i>, Giappichelli, Torino 2002, pp. 11-97; I. M. Copi, C. Cohen, <i>Introduzione alla logica</i>, il Mulino, Bologna, 1999, limitatamente al cap. III (da p. 127 a p. 175); Ch. Perelman, <i>Logica giuridica nuova retorica</i>, Giuffrè, Milano 1979, da p. 19 a p. 91. I testi integrano le lezioni e le slides fornite per la preparazione delle lezioni.</p>
<p>11. Obiettivi Formativi</p>	<p>Per la parte attinente allo studio della Filosofia del diritto, il corso si propone: a) di introdurre allo studio della filosofia del diritto; b) di individuare gli aspetti che caratterizzano le principali correnti della filosofia del diritto, della teoria dell'interpretazione giuridica, delle teorie della giustizia e la deontologia professionale; c) di approfondire l'evoluzione delle correnti della filosofia del diritto, della teoria dell'interpretazione giuridica, delle teorie della giustizia e della deontologia professionale; d) di offrire una ricostruzione in chiave storica degli aspetti salienti della filosofia del diritto e delle teorie della giustizia; e) di evidenziare la dimensione filosofico-etico ed interpretativa di questioni teorico-giuridiche al fine della formazione del giurista nell'esercizio della sua professione.</p> <p>Per la parte attinente allo studio dell'Informatica giuridica, il corso affronta il rapporto tra informatica (e, più in generale, le scienze cognitive) e diritto, e si interroga sui modi con i quali il diritto possa usufruire degli strumenti informatici alla luce delle nuove tecnologie. Obiettivo del corso è fornire allo studente una preparazione di base sulle nozioni informatico-giuridiche e logico-giuridiche e sulle principali problematiche legate alla impostazione logico-informatica dell'analisi ed elaborazione dei testi giuridici.</p>
<p>12. Risultati di Apprendimento Attesi</p>	<p>Per la parte attinente allo studio della Filosofia del diritto:</p> <p>Conoscenza e capacità di comprensione: Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: - conoscere e comprendere le caratteristiche salienti del pensiero filosofico-giuridico, in particolare il giusnaturalismo nei suoi sviluppi storico-filosofici e la versione giuspositivista di Kelsen; - conoscere e comprendere i temi fondamentali della teoria dell'interpretazione ed argomentazione giuridica, - conoscere e comprendere i temi principali dell'etica e della metaetica, e comprendere le prospettive dei diversi autori di riferimento (Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls); - conoscere e comprendere i tratti essenziali della deontologia, ed in particolare quelli attinenti al codice deontologico per gli avvocati; - conoscere e comprendere la terminologia e i diversi metodi di indagine impegnati delle tre diverse branche di studio, la filosofia del diritto, la teoria dell'interpretazione giuridica, l'etica. Capacità di applicare conoscenza e comprensione: - è in grado di utilizzare le competenze acquisite in campo filosofico, etico e giuridico, per ragionare sul diritto ed elaborare soluzioni teoriche riguardo a questioni pratiche di natura filosofico-etico-giuridiche.</p> <p>Autonomia di giudizio: Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: - dimostrare competenza nell'analisi di temi e concettualità filosofico-giuridiche, teorico-interpretative, ed etico-giuridiche.</p> <p>Abilità comunicative: Lo studente sarà in grado di: - esporre con chiarezza i risultati dello studio e della ricerca individuale utilizzando il linguaggio tecnico della disciplina.</p> <p>Per la parte attinente all'Informatica giuridica:</p> <p>Conoscenza e capacità di comprensione: Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: - conoscere e comprendere i temi e le concettualità salienti dell'informatica giuridica e della logica giuridica; - conoscere e comprendere il rapporto tra scienza e diritto, con special riguardo ai modi con cui il diritto può usufruire degli strumenti scientifici ed regolare questioni giuridiche legate all'avvento delle nuove tecnologie informatiche; - conoscere e comprendere, quanto alla informatica giuridica: i rapporti tra diritto e scienze cognitive; mente e cervello; linguaggio, interpretazione, argomentazione, reti neurali; scienze cognitive e scienze giuridiche; dato analogico e dato digitale; banche dati e ricerca giuridica. - conoscere e</p>

	<p>comprendere, quanto alla logica giuridica: i rapporti tra logica formale e logica giuridica; ragionamento umano e ragionamento giuridico; fallacie (tipologie) e ragionamento giuridico; logica del discorso e retorica; retorica e logica; ragionamento giuridico e argomentazione giuridica; - conoscere e comprendere il rapporto tra scienza e diritto.</p> <p>Capacità di applicare conoscenza e comprensione: è in grado di utilizzare le competenze acquisite nel campo della logica e dell'informatica giuridica per ragionare sul diritto e sulle possibilità del diritto di essere scienza, al fine di elaborare soluzioni teoriche riguardo a questioni pratiche di natura giuridica.</p> <p>Autonomia di giudizio: Alla fine dell'insegnamento lo studente deve: - dimostrare competenza nell'analisi di temi e concettualità logico-informatico e giuridiche e teorico-interpretative.</p> <p>Abilità comunicative: Lo studente sarà in grado di: - esporre con chiarezza, utilizzando il linguaggio tecnico della disciplina, i risultati dello studio e della ricerca individuale.</p>
13. Prerequisiti ed Eventuali Propedeuticità	Nessuno
14. Metodi Didattici	<p>La <u>didattica erogativa</u> prevede 2 ore di videolezione per ogni CFU con visualizzazione sincrona di <i>slide</i>, cui si aggiungono singole lezioni in <i>web conference</i> e ulteriori materiali didattici a fruizione digitale (es. dispense).</p> <p>Sono previsti <i>test</i> di autovalutazione per consentire agli studenti di accertare la comprensione e il grado di conoscenza acquisita dei contenuti di ciascuna lezione.</p> <p>La <u>didattica interattiva</u> prevede in un <i>forum</i> didattico contenente un <i>thread</i> per ogni CFU e almeno una <i>e-tivity</i> per ogni CFU. Le <i>e-tivities</i> consisteranno in webinar tematici per l'approfondimento di questioni e tematiche (anche tra quelle affrontate a lezione) preventivamente individuate dal docente e/o dal tutor; a queste possono aggiungersi anche lavori sia individuali che di gruppo in aula virtuale; assistenza personalizzata in web-chat previo invio di email; discussione, esercitazione e partecipazione a web conference e/o a forum tematici di approfondimento di talune tematiche filosofico-giuridiche e/o informatico-giuridiche preventivamente individuate.</p> <p>Infine, ai fini della preparazione e per consentire allo Studente di esercitarsi in vista del superamento dell'esame di profitto, è altresì disponibile un <i>database</i> di domande aperte e chiuse.</p>
15. Agenda 2030, UN Sustainable Development	<p>Obiettivo 5: Raggiungere l'uguaglianza di genere e l'autodeterminazione di tutte le donne e ragazze;</p> <p>Obiettivo 16: Promuovere società pacifiche e inclusive orientate allo sviluppo sostenibile, garantire a tutti l'accesso alla giustizia e costruire istituzioni efficaci, responsabili e inclusive a tutti i livelli</p>
16. Altre Informazioni	La tesi di laurea va concordata per tempo e deve essere consegnata al docente con congruo anticipo rispetto alla data prevista per il deposito dell'elaborato presso la Segreteria.
17. Modalità di Verifica dell'Apprendimento	<p>L'esame consiste in una prova scritta composta da ventuno domande a risposta chiusa e di tre domande a risposta aperta. A ogni risposta chiusa corrisponde un 1 punto se esatta, 0 punti se errata o non data. Le risposte aperte valgono da 0 a 3 punti, secondo i seguenti valori: 0, insufficiente; 1, sufficiente; 2, buono; 3, ottimo. Nella valutazione delle risposte aperte, si terrà conto dei seguenti aspetti: 1) grado di conoscenza e approfondimento dei contenuti; 2) qualità dell'argomentazione; 3) uso del linguaggio tecnico-disciplinare.</p> <p>Per la partecipazione alle <i>e-tivities</i> del Corso sarà attribuito un punteggio da 0 a 2 punti, secondo i seguenti valori: 0, partecipazione insufficiente; 1, partecipazione sufficiente; 2, partecipazione attiva e propositiva. Tale punteggio sarà sommato al voto finale.</p>

	<p>Il voto finale è espresso in trentesimi e va da 1 a 30 con lode, secondo i seguenti intervalli: 1-17, insufficiente; 18-21, sufficiente; 22-24, discreto; 25-27, buono; 28-29, molto buono; 30-30 con lode, eccellente (sezione da mantenere o cancellare, secondo le esigenze del/la docente).</p>
<p>18. Programma Esteso</p>	<p>Per la parte attinente allo studio della Filosofia del diritto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cos'è la Filosofia del diritto; - Giusnaturalismo antico, medioevale-cristiano; moderno; - Il neo-giusnaturalismo; - Positivismo filosofico e giuspositivismo; - Il positivismo giuridico di Hans Kelsen: - Kelsen: norma giuridica e ordinamento giuridico - Kelsen: la dottrina della proposizione giuridica; Antinomie e lacune normative; - Interpretazione giuridica e significato giuridico; - Analogia e 'validità' del ragionamento giuridico; - Etica e metaetica; - Eguaglianza e libertà: Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls; - Deontologia, principi deontologici, codici deontologici; - Il Codice deontologico per gli avvocati. <p>Per la parte attinente allo studio dell'Informatica giuridica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introduzione ai rami dell'informatica giuridica; - L'automazione del giudizio giuridico; - Le scienze cognitive ed il problema del significato; - Le reti neurali; - Un caso pratico di programmazione tramite reti neurali; - Scienze cognitive e scienze giuridiche; - Dato analogico e dato digitale; - Banche dati e ricerca giuridica; - Dato digitale e privacy; - Logica giuridica introduzione; - Le fallacie; - Logica del discorso e retorica; - Perelman; - Argomentazione e convincimento; - Retorica: ragionamento giuridico
<p>19. Contatti e orario di ricevimento</p>	<p>e-mail: alessandro.serpe@unich.it</p> <p>Il ricevimento Studenti (su appuntamento da concordare tramite email) si svolgerà preferibilmente previo appuntamento concordato con l'<i>e-Tutor</i> disciplinare.</p>



ACADEMIC YEAR
2023/24

1. Regular Teacher	Alessandro Serpe
[1.1 Lecturer/s assigned to specific single modules within the course]	
2. Course name	Philosophy of Law and Legal Informatics
3. Course Programme and Year of Regulations	Five-year Degree Course in Law – a.y. 2023-2024
4. Number of Credits	15
5. Scientific Disciplinary Sector	IUS/20
6. Type of activity	A
7. Year of Course	I
8. Teaching language	Italian
9. Contents of the Course and possible articulation in modules with indication of the relative appointee/s if different from the regular teacher of the Course	<p>The course of Philosophy of Law and Legal Informatics is divided into five modules.</p> <p>Regarding the part of Philosophy of law:</p> <p>I module: The first module is dedicated, in its first part. to the philosophy of law. In particular, it is divided into two sub-modules: the first one is dedicated to the study of two major currents of philosophy of law, natural law (ancient, medieval, modern, contemporary) and legal positivism in Hans Kelsen's version. The second one is dedicated to determined topics related to Philosophy of legal language (meaning), Theory of legal interpretation (legal antinomies; types of interpretative arguments; analogia legis and analogia juris).</p> <p>II module: The second module is dedicated to two philosophical fields contiguous to those of the Philosophy of law, Ethics and Metaethics, in the views of Perelman, Ross, Bobbio, Hart and Rawls.</p> <p>III module: The third module is dedicated to Deontology, a branch of ethics applied to specific fields of human action and, in particular, to the study of the Code of ethics for lawyers.</p> <p>Regarding the part of Legal Informatics:</p> <p>I module: The first part is dedicated to the relationships between law, legal sciences and cognitive sciences. In particular, it focuses on the birth of AI and the relationships between natural language and formalized language, the relationships between sense and meaning on the one hand, and mind and brain, on the other one. Furthermore, the course deals with the study of neural networks (states and structure), expert systems, analogic data, digital data and privacy, and finally with the relationship between databases and legal research.</p> <p>II module (Legal logic): The second part is devoted to the relationship between formal logic and legal logic, human reasoning and legal reasoning. Furthermore, the course focuses on the various types of fallacies and the logic of discourse with particular regard to the intertwined relationships between logic, rhetoric and topics in legal reasoning and legal argumentation.</p>

<p>10. Reference Books and Texts</p>	<p>Regarding Philosophy of law: H. Kelsen: <i>Lineamenti di dottrina pura del diritto</i>, Einaudi, Torino, ult. ed.; G. Carcaterra, <i>Corso di filosofia del diritto</i>, Bulzoni, Roma ult. ed. The advised texts integrate both the lessons and the slides provided.</p> <p>Regarding Legal Informatics: G. Sartor, <i>Corso d'informatica giuridica</i>, Volume I. <i>L'informatica giuridica e le tecnologie dell'informazione</i>, Giappichelli, Torino, 2008, (pp. 1-251); F. Romeo, <i>Il diritto artificiale</i>, Giappichelli, Torino 2002 (pp. 11-97); I. M. Copi, C. Cohen, <i>Introduzione alla logica</i>, il Mulino, Bologna, 1999, chapter III (fp. 127-175); Ch. Perelman, <i>Logica giuridica nuova retorica</i>, Giuffrè, Milano 1979 (from p. 19 to p. 91). The advised texts integrate both the provided lessons and the slides</p>
<p>11. Learning objectives</p>	<p>Regarding the part of Philosophy of law: The course aims at: a) introducing students to the study of the Philosophy of law; b) highlighting the salient aspects that characterize the main currents of the Philosophy of law, the Theory of legal interpretation, the Theories of justice and professional ethics; c) focusing on the evolution of various currents within the Philosophy of law, the Theory of legal interpretation, the Theories of justice and the professional ethics; d) offering a historical reconstruction of the salient aspects of the Philosophy of law and of the Theories of justice; e) outline the philosophical-ethical and interpretative dimensions of theoretical-legal issues for the purpose of training the students in the 5 exercise of their future legal profession.</p> <p>Regarding the part of Legal Informatics: The course deals with the relationship between computer science (and, more generally, the cognitive sciences) and law. Its learning objectives concern the question on how the law can benefit from IT tools and how it can normatively regulate concrete issues in the light of the diffusion of new informatic technologies. The aim of the course is to provide the student with a general competence on legal issues related to the logical-computer science combined with the knowledge of legal-informatic and logic skills.</p>
<p>12. Expected Learning outcomes</p>	<p>Regarding the part of Philosophy of law: Knowledge and understanding: At the end of the course the student must: - have knowledge of the salient features of philosophical-legal thought, in particular natural law in its historical-philosophical developments and Kelsen's legal positivist version; - have knowledge of the fundamental themes of the Theory of legal interpretation and legal argumentation, - have knowledge of the main themes of Ethics and Metaethics, from the perspectives of various authors (Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls); - have knowledge of the essential features of ethics, and in particular the Code of ethics for lawyers; - understand the terminology and the different investigation methods used by the three different branches of study, the Philosophy of law, the Theory of legal interpretation, Ethics.</p> <p>Ability to use knowledge and understanding: The students: - will have to be able to use the skills acquired in the philosophical, ethical and legal fields, to reason about law and develop theoretical solutions regarding practical issues of a philosophical-ethical-legal nature.</p> <p>Autonomy of judgment: At the end of the course the student must: - demonstrate skill in the analysis of philosophical-legal, theoretical-interpretative, and ethical-legal issues and concepts.</p> <p>Communication skills: The student will have to be able to: - clearly explain the results of the study and individual research by using the technical language of the field of study at issue.</p>

	<p>Regarding the part of Legal Informatics:</p> <p>Knowledge and understanding: At the end of the course the student must: - have knowledge of the main topics and concepts of legal informatics and legal logic; - have knowledge of the relationship between science and law, with special regard to the ways in which law can make use of scientific instruments and regulate legal issues connected to the diffusion of new scientific inventions; - have knowledge (with regard to legal informatics) of: the relationships between law and cognitive sciences; mind and brain; language, interpretation, argumentation, neural networks; cognitive sciences and legal sciences; analogic and digital data; databases and legal research; - have knowledge (with regard to legal logic) of: the relationship between formal logic and legal logic; human reasoning and legal reasoning; fallacies (typologies) and legal reasoning; logic of speech and rhetoric; rhetoric and logic; legal reasoning and legal reasoning; - have knowledge and understand the main aspects of the relationship between science and law.</p> <p>Ability to use knowledge and understanding: The student: - will have to be able to use the skills acquired in the field of logic and legal informatics in order to reason both on the law and on the possibilities of law to be a science; - will have to be able to elaborate theoretical solutions regarding practical legal issues.</p> <p>Autonomy of judgment: At the end of the course the student must: - demonstrate skill in the analysis of logical and informatics issues related to law.</p> <p>Communication skills: The student will be able to: - clearly explain the results of the study and individual research by using the technical language of the field of study at issue.</p>
13. Possible necessary pre-requisites or preparatory activity/ies	None
14. Teaching Methods	The didactic provision includes 2 hours of video lessons for each credit, with synchronous display of slides, to which single lessons hold in web-conference and further didactic support for digital use (e.g. handouts) are added. Self-assessment tests are provided in order to allow students to ascertain their understanding and level of acquired knowledge of the contents of each lesson. Interactive teaching includes an educational forum and at least one <i>e-tivity</i> for each credit. The <i>e-tivities</i> will consist of thematic webinars for in-depth analysis of topics (including those addressed in e-class) previously determined by the teacher and/or the tutor; to these both individual and group work in the virtual classroom may be added.; personalised assistance in web-chat after sending an email; discussion, exercise and participation in web conferences and/or thematic forums for in-depth analysis of certain philosophical-legal and/or IT-legal issues previously determined. At last, for the purpose of the exam preparation, a database of open questions is also made available.
15. Agenda 2030, Sustainable development Goals	Goal 5: Gender equality; Goal 16: Peace, justice and strong institutions.
16. Other information	The topic of the master thesis must be agreed in due time according to the University provisions.
17. Assessment Methods	The exam consists of a written text made of 21 closed answers/questions and 3 open answers/questions. The valuation is done as follows: 1 point to each correct closed answer; 0 points to incorrect answers; from 0 to 3 to open answers/questions (according to following values: 0, insufficient; 1, sufficient; 2, good; 3, excellent). In evaluating the open questions, the following aspects will be taken

	<p>into account: 1) level of knowledge and in-depth analysis of the contents; 2) quality of the argumentation; 3) correct use of technical language.</p> <p>As to the participation in the <i>e-activities</i>, the evaluation will be as follows: 0, insufficient participation; 1, sufficient participation; 2, active participation. These last scores will be summed to the previous evaluation. The final score is expressed out of 30, as it follows: 1-17: insufficient; 18-21: sufficient; 22-24: medium; 25-27: good; 28-29: very good; 30-30 cum laude: excellent.</p>
<p>18. Full programme</p>	<p>Regarding the part of Philosophy of law:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is Philosophy of law; - Ancient, medieval-Christian and modern doctrine of natural law; - The neo-natural law doctrine; - Philosophical positivism and legal positivism; - Hans Kelsen's legal positivism: - Kelsen: legal rule and legal system; - Kelsen: the doctrine of the legal proposition; - Antinomies and normative gaps; - Legal interpretation and legal meaning: - Analogy and 'validity' of the legal reasoning; - Ethics and metaethics; - Equality and freedom: Perelman, Ross, Bobbio, Hart, Rawls; - Deontology, ethical principles, ethical codes; - The Code of Ethics for Lawyers. <p>Regarding the part of Legal Informatics:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introduction to the branches of Legal informatics; - The automation of legal judgment; - Cognitive sciences and the issue of 'meaning'; - Neural networks; - A practical case of programming using neural networks; - Cognitive sciences and legal sciences; - Analog data and digital data; - Databases and legal research; - Digital data and privacy; - Legal logic: an introduction; - The fallacies - Logic of discourse and Rhetoric; - Perelman; - Argumentation and conviction; - Rhetoric: legal reasoning and legal logic; - The most recent research on the above mentioned issues (brief outlines)
<p>19. Contacts and Professors' office hours</p>	<p>Student support: by appointment via email sent to alessandro.serpe@unich.it</p>